



SEUTU
kaupungit



Seutukaupunkien vetovoimatutkimus 2025

Kaupunkikohtainen raportti:
Kemijärvi

**Inno
link**

SEUTUKAUPUNKIEN VETOVOIMATUTKIMUKSEN TAUSTA JA TARVE

Tutkimus tarjoaa seutukaupungeille arvokasta tietoa ja työvälineen arvioida kaupunkien tunnettuuden, imagon, elinvoiman ja vetovoiman kehittymistä.

- Taustalla ovat **aiempina vuosina toteutetut seutukaupunkien vetovoimatutkimukset** (2022 ja 2019).
- Myös seutukaupunkiohjelman **toimeenpano-ohjelmat vuosille 2024-2027 ja aiempi 2020-2022** sekä **seutukaupunkien arviointiraportti** (Vaattovaara ja Airaksinen 2024) tunnistivat tarpeen mittaamiselle ja vertailulle.

Kiihtyvien muutosten toimintaympäristö – vaikutuksia myös paikallisesti

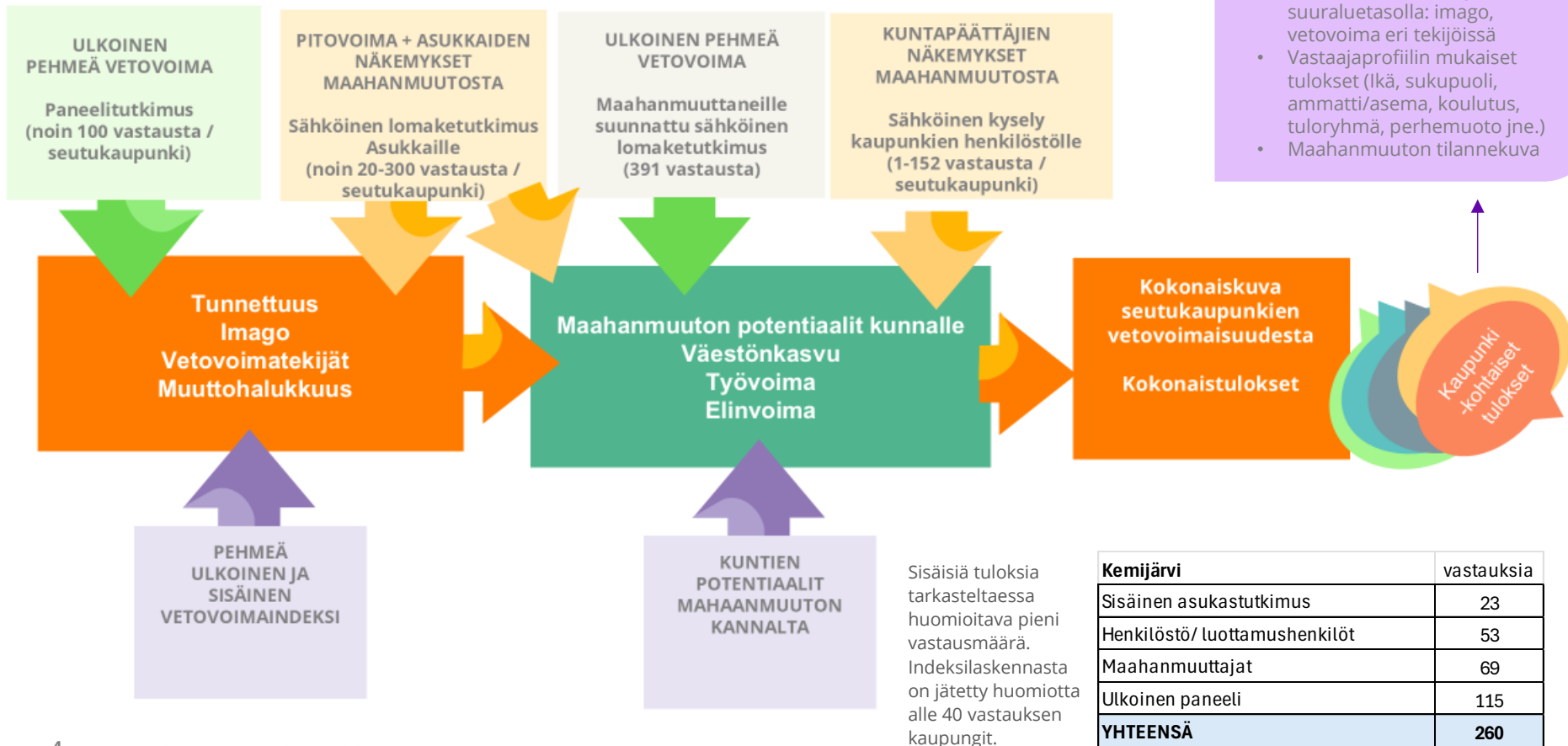
- Maailmanlaajuiset muutosilmiöt ja kriisit haastavat myös seutukaupunkeja.
- Kokonaisturvallisuus noussut keskiöön.
- Epävarma maailmantalous ja suhdannevaihtelut, kustannusten nousu.
- Energiakriisi Venäjän hyökkäyssodan alettua ja kiihtynyt inflaatio.
- Koulutus- ja osaamistason parantamisen tarve.
- Vihreä siirtymä ja kiertotalous
- Demokratia ja luottamuksen mureneminen sekä hyvinvoinnin polarisaation vaikutukset.

Väestönrakennemuutos määrittää seutukaupunkien kehittymistä ja erilaistaa alueita entisestään

- Syntyvyyden lasku jatkuu ja työikäisen väestön määrä vähenee. Palvelujen ja hoivan suhteellinen tarve kasvaa voimakkaasti.
- Maahanmuutto keskittyy erityisesti pääkaupunkiseudulle ja suuriin kaupunkeihin.
- Maahanmuuton tasossa on tapahtunut suuria muutoksia 2020-luvulla muuttaen merkittävästi myös väestökehityksen tulevaa kuvaa. Alueellisella tasolla vaihtelu on suurta eriävän sisäisen muuttoliikkeiden vaikutusten vuoksi.
- Globaali kaupungistumiskehitys jatkuu, mutta näyttää hidastumisen merkkejä väestön ikääntymisen myötä. Monipaikkainen asuminen sijoittuu maaseutumaisille alueille hyvin epätasaisesti.
- Työn paikkariippumattomuus räjähtivät koronapandemian aikana. Työn ja asumisen monipaikkaistumisen trendi jatkuu.

(Sitra 2025, Valtioneuvosto 2024, MDI 2023, Syke 2024, Vaattovaara & Airaksinen 2024, Seutukaupunkiohjelman toimeenpano 2024-2027 ja 2020-2022)

Tutkimuksen toteutus



Seutukaupunkien vetovoimatutkimus

Imago, vetovoima ja maine

Imagon ja mielikuvan käsitteitä on tarkasteltava yhdessä. Imago on kaupungin tietoisesti muodostama kuva itsestään. Imago vastaa kysymyksiin siitä, "millainen kaupunki haluaa olla?" ja "kuinka kaupunki halutaan sen ulkopuolella koettavan?"

Mielikuvat liittyvät siihen, miten ulkopuoliset ottavat vastaan lähettäjätahon tuottaman viestin.

Vetovoimaisuutta voidaan tarkastella vetovoimatekijöiden kautta, jotka jaetaan usein KOVIIN ja PEHMEISIIN vetovoimatekijöihin.

Maine muodostuu tai "ansaitaan" pidemmän ajan kuluessa johdonmukaisen työn tuloksena. Hyvä maine rakentuu jokapäiväisessä toiminnassa organisaation kaikilla tasoilla; hyvistä teoista, hyvästä viestinnästä ja hyvistä kokemuksista.

Maahanmuuttoon liittyvät näkökulmat: vetovoimatekijät, vastaanottavuus ja integroituminen

Sisällys

1. Vetovoimatutkimuksen tulokset

- Tutkimuksen keskeiset tulokset
- Taustamuuttajien kuvaus
- Tyytyväisyys nykytilanteeseen
- Autettu tunnettuus
- Mielikuvat
- Imago
- Tunnettuus ja imago
- Muuttohalukkuus
- Vetovoimatekijät
- Parasta kotikaupungissa
- Kehityskohteet tulevaisuudessa
- Kaupunkikohtaiset indeksit

2. Maahanmuutto

- Taustamuuttajien kuvaus
- Käsitteet maahanmuutosta
- Maahanmuuttaneiden tarpeiden huomioon ottaminen
- Palveluiden vastaavuus tarpeisiin
- Maahanmuuton vaikutusten positiivisuus
- Vetovoimatekijät
- Tärkeimmät kehityskohteet
- Tunteminen
- Imago
- Houkuttelevuus

3. Toivottu asumismuoto

- Mieluisin asunto
- Mieluisin asumismuoto
- Mieluisin sijainti

4. Pohdittavaksi



MIKÄ VETÄÄ TIETTYYN KAUPUNKIIN?

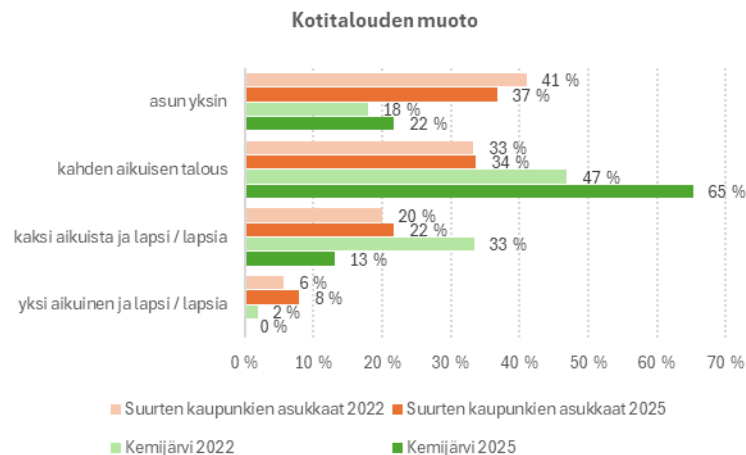
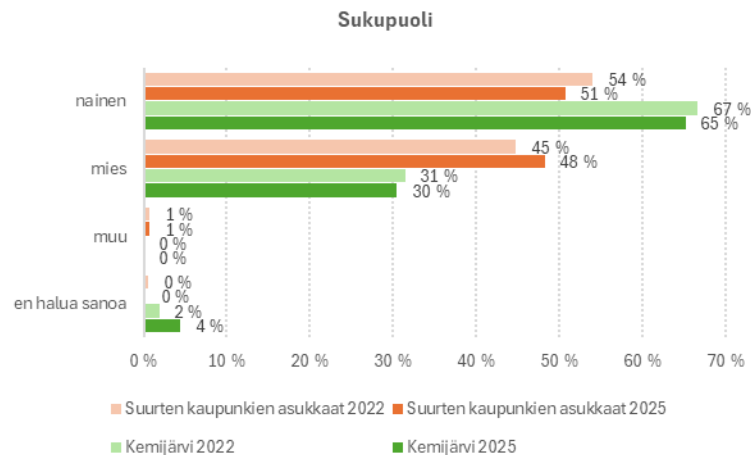
Mistä asioista
hyvä elämä rakentuu?

1. Vetovoimatutkimuksen tulokset



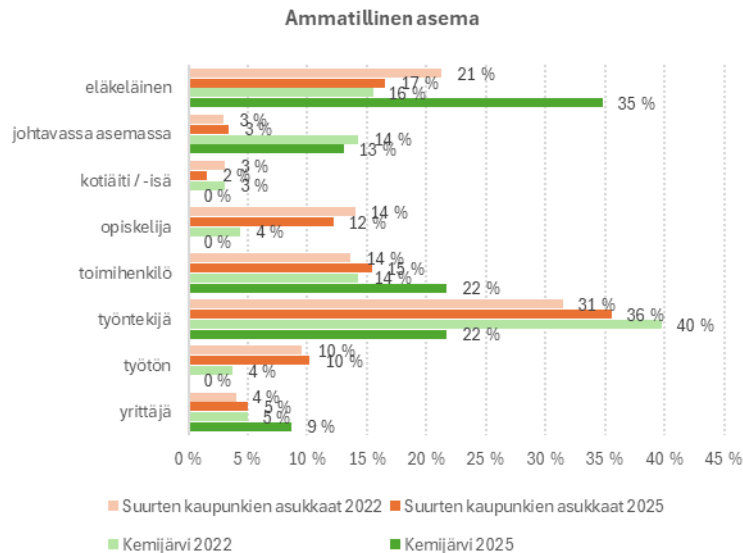
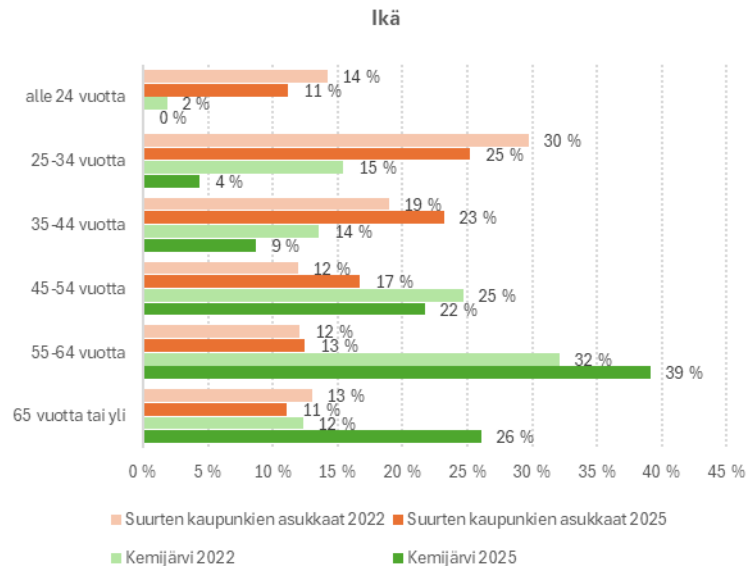
Taustamuuttujien kuvaus 1/3

Sisäinen ja ulkoinen vetovoimatutkimus:



Taustamuuttujien kuvaus 2/3

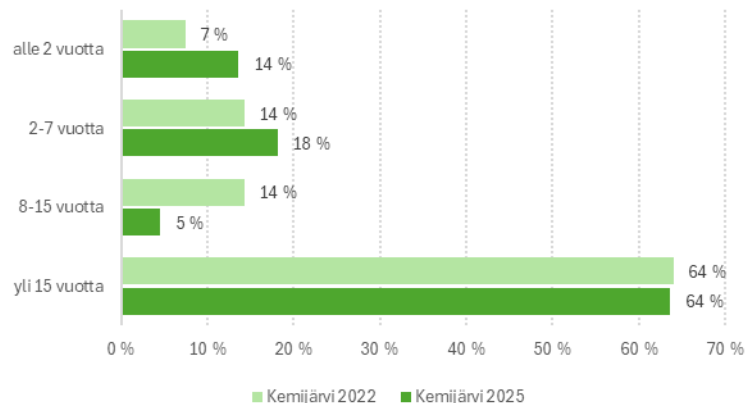
Sisäinen ja ulkoinen vetovoimatutkimus:



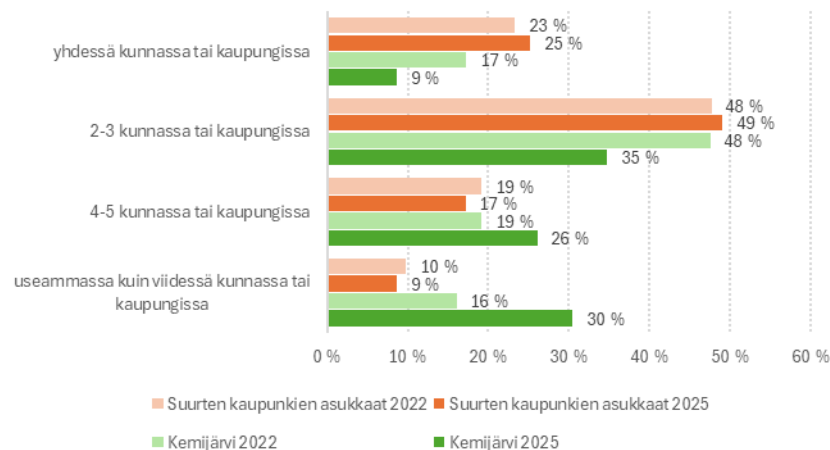
Taustamuuttujien kuvaus 3/3

Sisäinen ja ulkoinen vetovoimatutkimus:

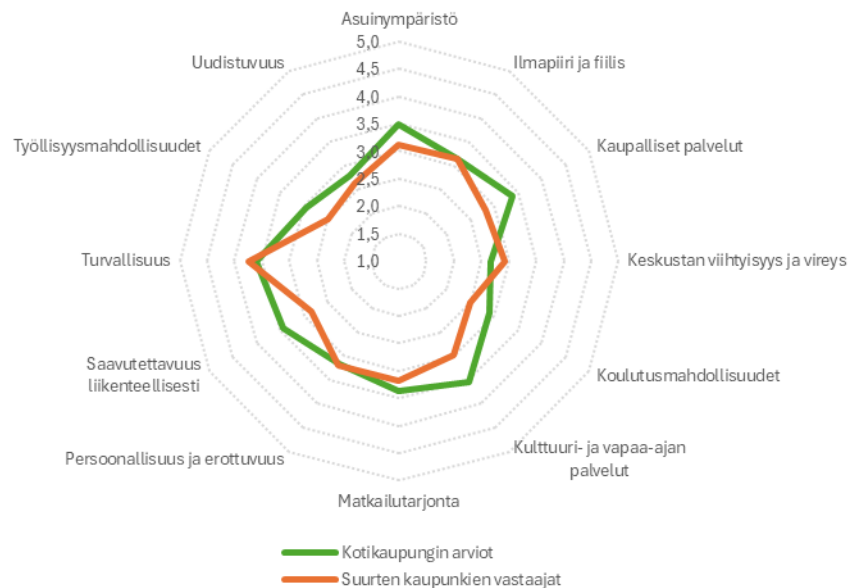
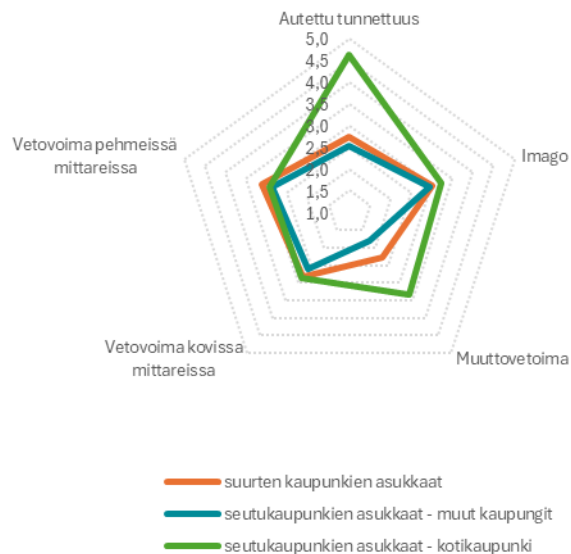
Kuinka kauan olet asunut kotikaupungissasi?



Kuinka monessa kunnassa tai kaupungissa olet asunut?



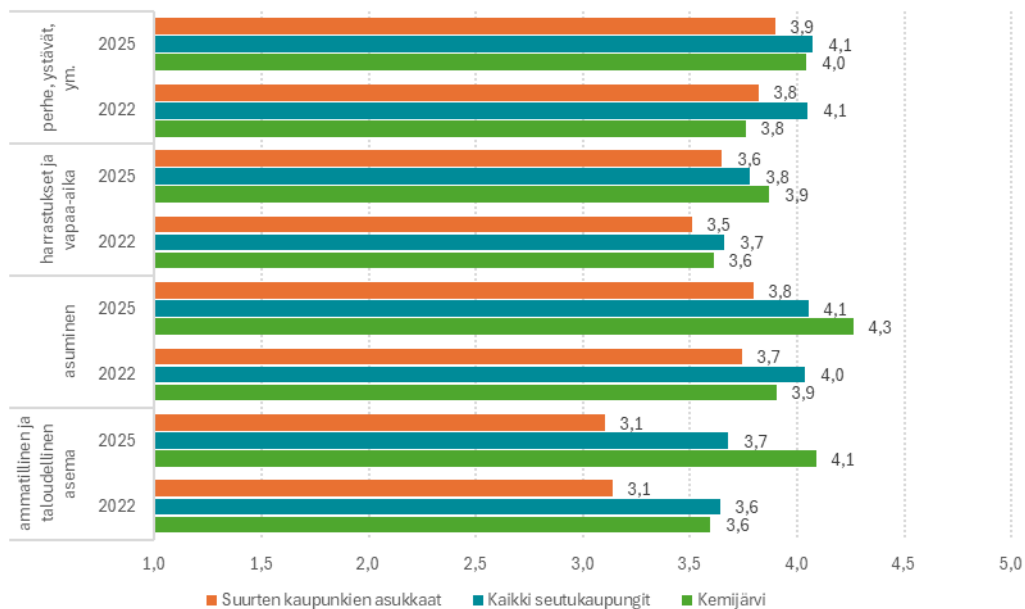
Tutkimuksen keskeiset tulokset



Tyytyväisyys nykytilanteeseen

Kuinka tyytyväinen olet yleisellä tasolla nykyisessä elämäntilanteessasi seuraavien tekijöiden suhteen?

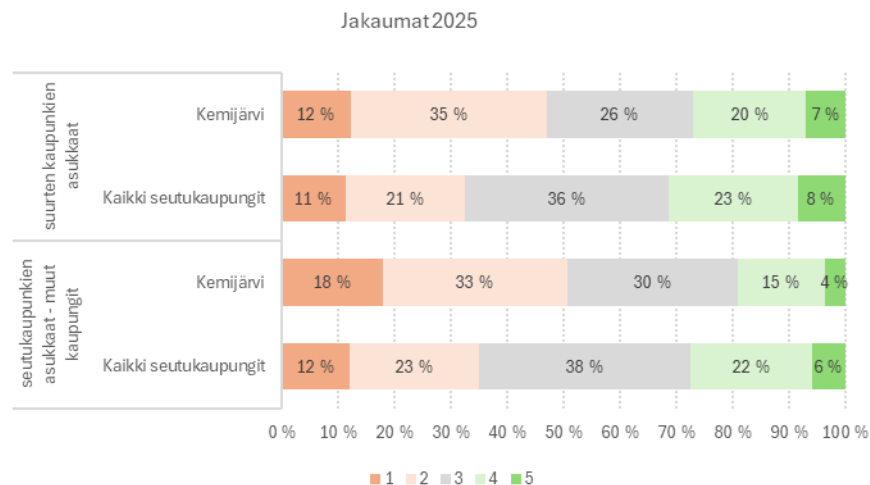
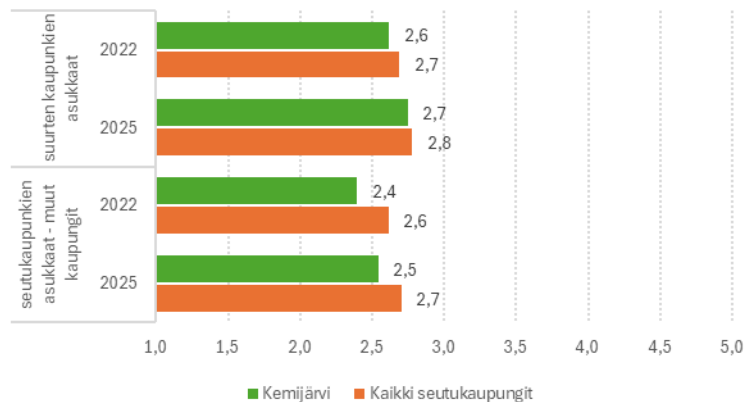
Asteikko: 1= erittäin tyytymätön ... 5= erittäin tyytyväinen



Autettu tunnettuus

Kuinka hyvin tunnet seuraavat seutukaupungit?

Asteikko: 1= en tunne lainkaan ... 5= tunnen erittäin hyvin



Mielikuvat

Kaikki
avoimet
palautteet:



Mistä tunnet kaupungin tai mitä sinulle tulee siitä ensimmäisenä mieleen?

Suurten kaupunkien asukkaat:



Mielikuvat kotikaupungista:



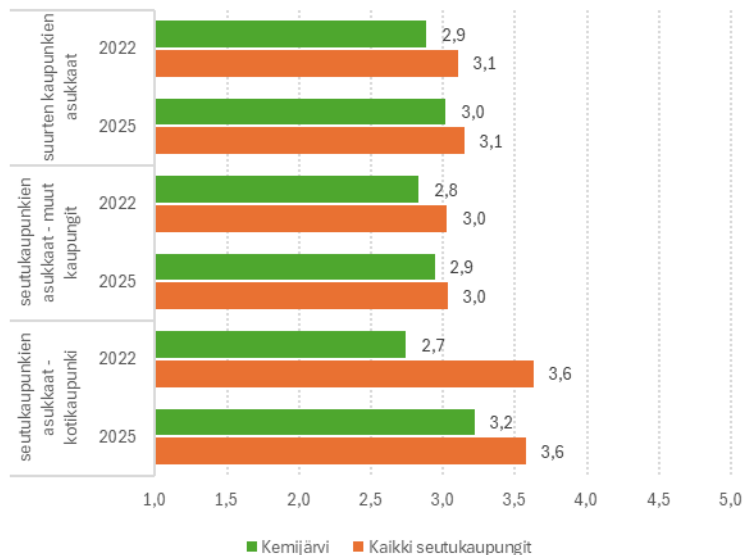
Poistettu ilmaukset kuten *ei mitään*, *en tunne*, *en osaa sanoa* sekä täytesanat.

Avoimet vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä tummempana ja kookkaampana sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttäytyy, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

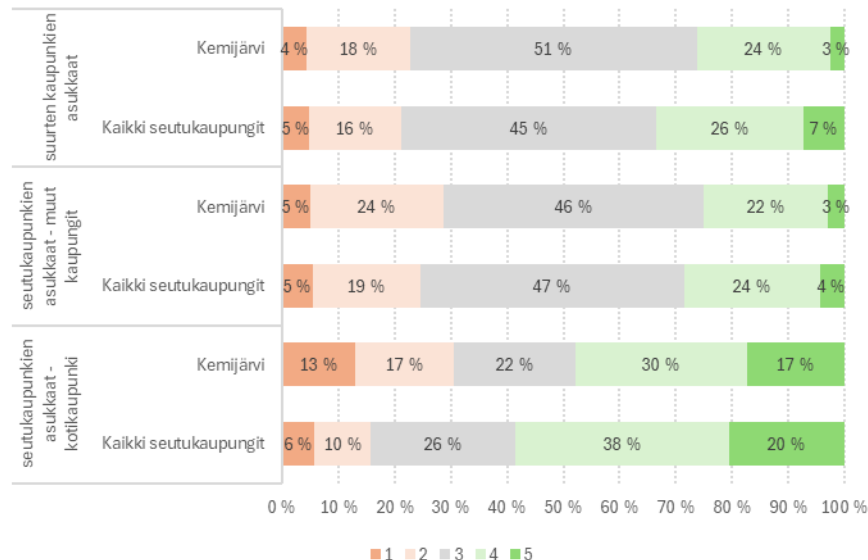
Imago

Millainen mielikuva sinulla on seuraavista kaupungeista?

Asteikko: 1= erittäin negatiivinen ... 5= erittäin positiivinen



Jakaumat 2025

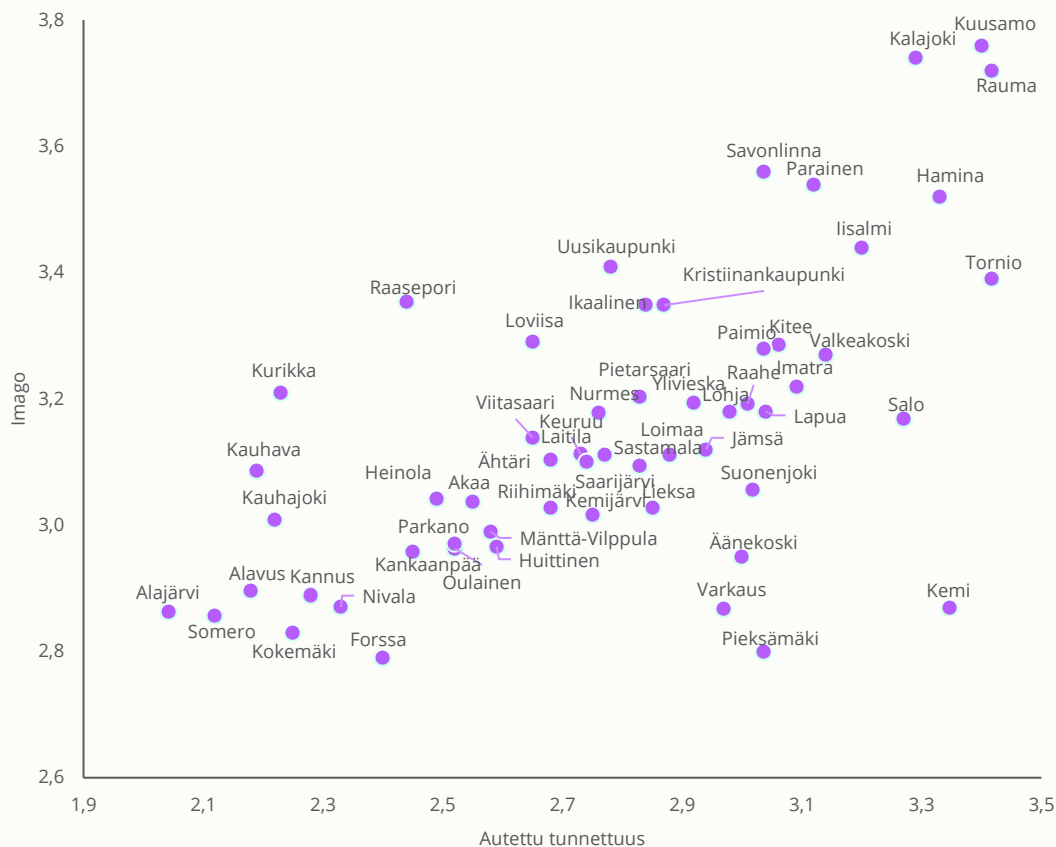


Tunnettuus ja imago

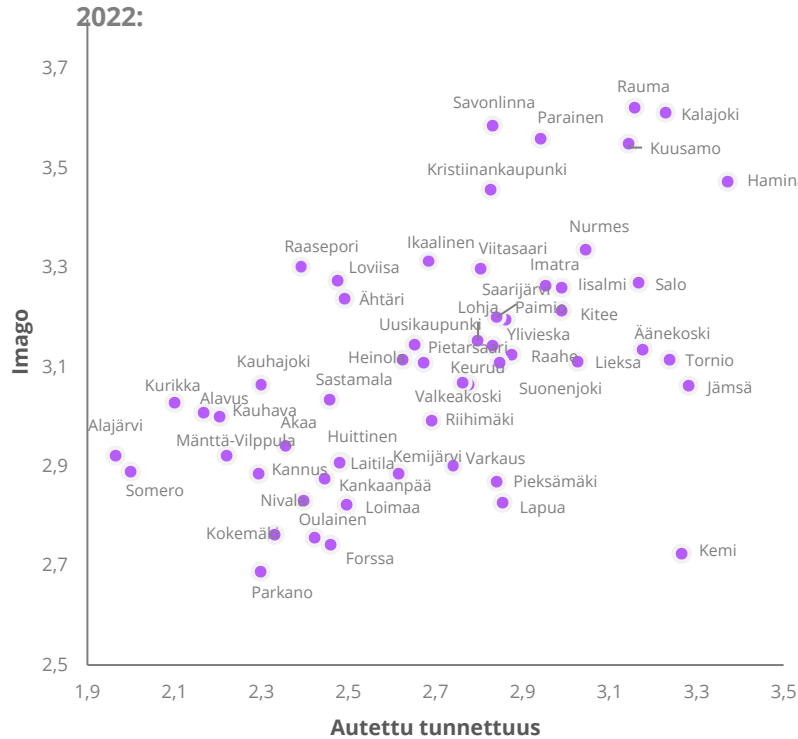
Kun tarkastellaan kaupunkien ulkoista imagoa ja tunnettuutta yhdessä, muodostuu näistä ulottuvuuksista nelikenttä. Sen oikeaan ylänurkkaan sijoittuvat kaupungit Kuusamo, Rauma ja Kalajoki ovat vertailuryhmään nähden hyvin tunnettuja ja imagoaltaan hyvin myönteisiä. Korkean tunnettuuden ja myönteisen imagon voidaan ajatella kertovan myös ansaitusta maineesta. Oikeassa alakulmassa Kemin, Pieksämäen ja Varkauden tunnettuus on kohtalainen, mutta imago heikohko. Korkea tunnettuus kertoo, että kaupunki tunnetaan keskimäärin hyvin. Siitä on kuultu paljon mediasta tai muulla tavoin saatu kuulla myönteisiä asioita. Kaupunki voidaan tuntea henkilökohtaisesti, siellä on vierailtu ja maine kuva on ikään kuin ”ansaittu” hyvien kokemusten kautta.

Vasemmassa alakulmassa Alajärven, Someron, Alavuden ja Kokemäen tunnettuus ja imago ovat muita seutukaupunkeja matalammalla tasolla.

Pisteparven muoto on aiempaa enemmän diagonaalinen, eli hyvä tunnettuus on tämän vuoden aineistossa johtanut aiempaa useammin myös korkeampiin imagoarvioihin.



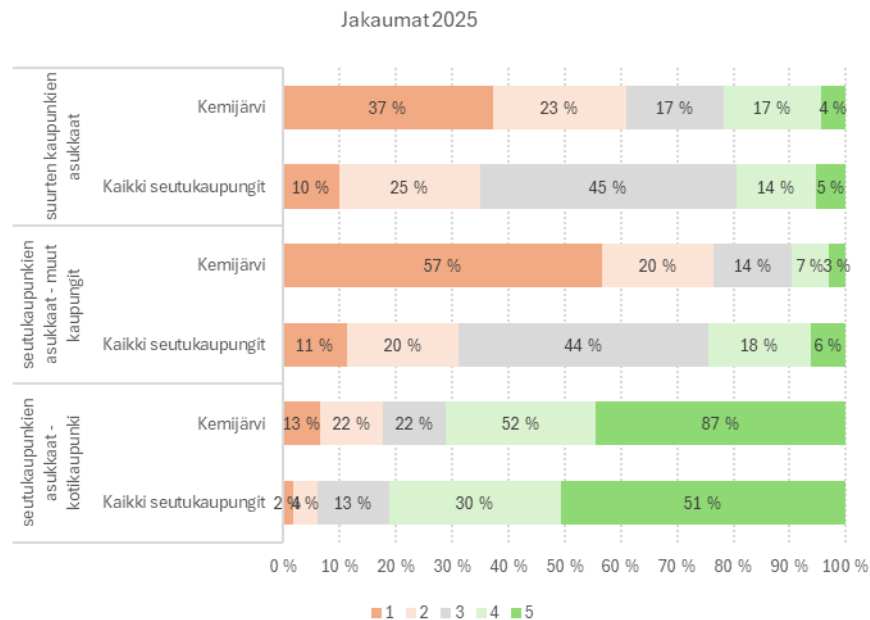
Vuosivertailu



Muuttohalukkuus 1/2

Jos olisit nyt asuinpaikan valintatilanteessa, voisiko harkita muuttamista seuraaviin kaupunkeihin mikäli elämäntilanteesi opiskelun, työpaikan, perhesuhteiden jne. suhteen mahdollistaisi muuttamisen?

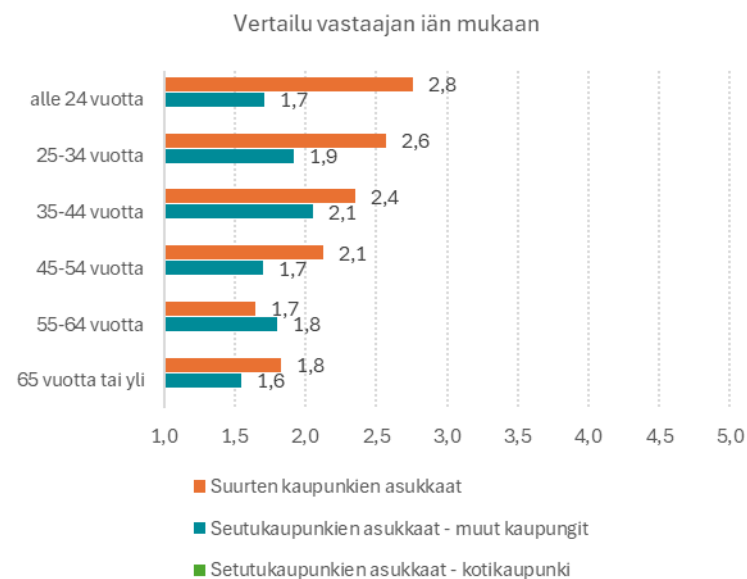
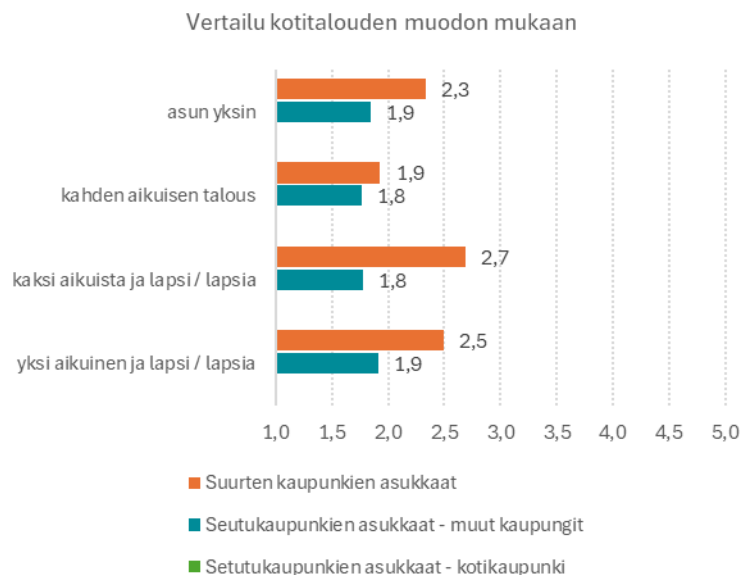
Asteikko: 1= en lainkaan todennäköisesti ... 5= erittäin todennäköisesti



Muuttohalukkuus 2/2

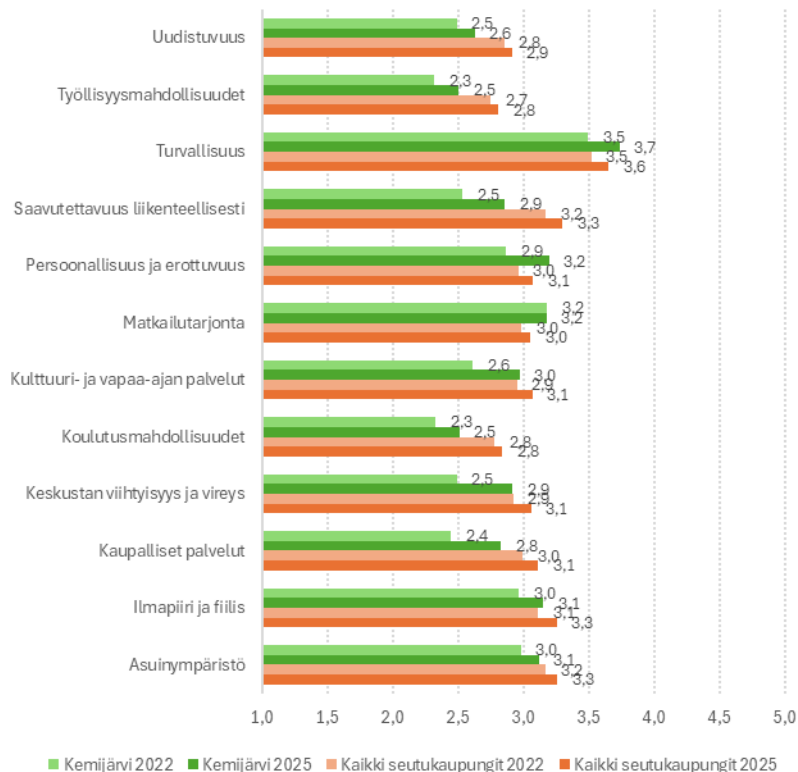
Jos olisit nyt asuinpaikan valintatilanteessa, voisiko harkita muuttamista seuraaviin kaupunkeihin mikäli elämäntilanteesi opiskelun, työpaikan, perhesuhteiden jne. suhteen mahdollistaisi muuttamisen?

Asteikko: 1= en lainkaan todennäköisesti ... 5= erittäin todennäköisesti

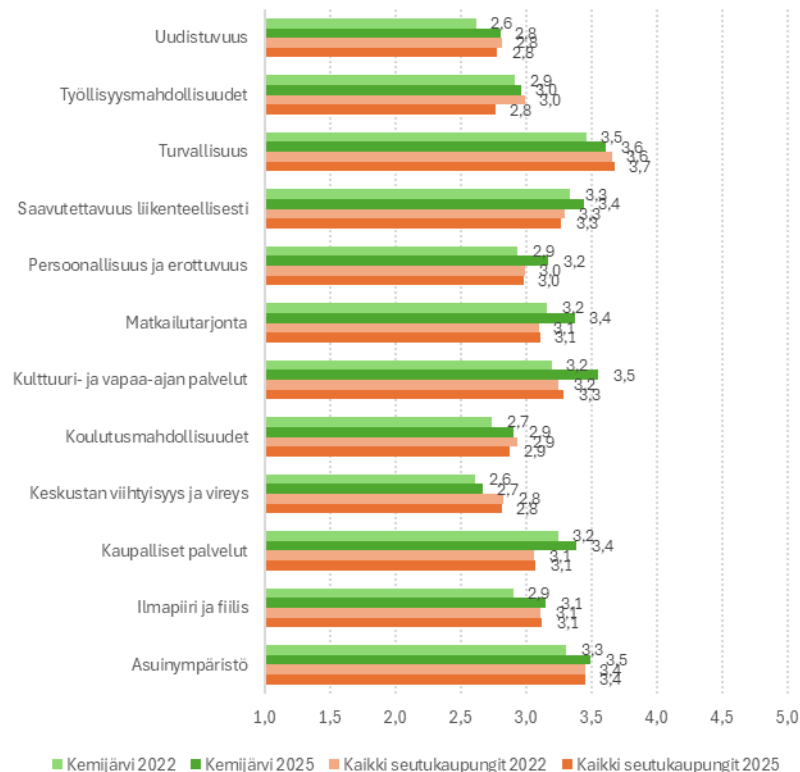


Vetovoimatekijät 1/2

Ulkoinen näkökulma (suurten kaupunkien vastaajat):



Sisäinen näkökulma (kotikaupungin arviot):



Vetovoimatekijät 2/2

Vetovoimatekijät vastaajan iän mukaan

Seutukaupunkien asukkaat - kotikaupunki:

Suurten kaupunkien asukkaat:

	alle 24 vuotta	25-34 vuotta	35-44 vuotta	45-54 vuotta	55-64 vuotta	65 vuotta tai yli		alle 24 vuotta	25-34 vuotta	35-44 vuotta	45-54 vuotta	55-64 vuotta	65 vuotta tai yli
Kemijärvi													
Asuinympäristö			3,5	2,6	4,2	4,2		3,1	2,9	3,0	3,6	3,1	3,1
Ilmapiiri ja fiilis			3,0	1,6	3,1	3,2		2,9	3,2	3,4	3,5	2,9	2,8
Kaupalliset palvelut			2,5	2,4	3,0	3,0		3,3	3,1	2,7	2,6	2,5	2,6
Keskustan viihtyisyys ja viireys			2,0	1,4	2,7	2,6		3,3	3,2	2,9	2,8	2,5	2,3
Koulutusmahdollisuudet			2,5	1,3	2,7	2,8		2,8	3,1	2,2	2,4	2,1	2,0
Kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut			2,5	2,2	4,2	3,8		2,9	3,1	3,0	3,1	2,9	2,6
Matkailutarjonta			2,0	2,0	3,0	3,0		3,4	3,1	2,9	3,2	3,1	3,7
Persoonallisuus ja erottuvuus			3,0	1,4	3,3	2,6		3,1	3,4	3,4	3,1	2,8	3,1
Saavutettavuus liikenteellisesti			3,0	2,0	3,5	3,2		3,2	2,9	2,8	3,2	2,5	2,4
Turvallisuus			4,0	4,2	4,1	4,2		3,7	3,4	3,7	4,1	3,9	3,9
Työllisyysmahdollisuudet			2,0	1,2	2,9	2,7		3,1	2,8	2,2	2,1	2,2	2,4
Uudistuvuus			3,5	1,4	2,5	2,2		2,5	2,9	2,6	2,8	2,4	2,4

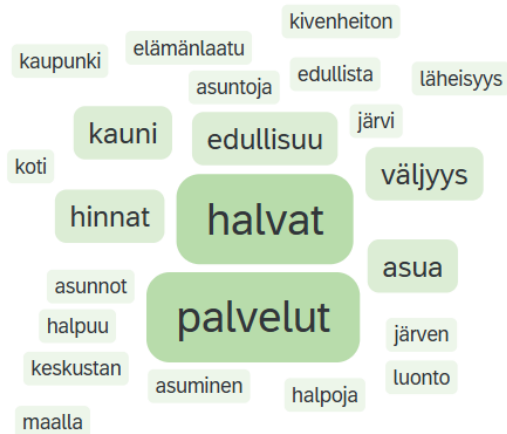
Asteikko: 1= ei lainkaan vetovoimainen ... 5= erittäin vetovoimainen

Lukuarvot värjäytyvät suhteessa toisiinsa erojen korostamiseksi: parhaat arviot saavat vihreän värin ja heikoimmat keltaisen. Yksittäisten ikäryhmän edustajien arvioita ei esitetä.

Parasta kotikaupungissa

Mikä kotikaupungissasi on mielestäsi parasta...

Asumiseen liittyen?



Yrittämiseen liittyen:



Matkailuun liittyen:



Avoimet vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä tummempana ja kookkaampana sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttäytyy, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

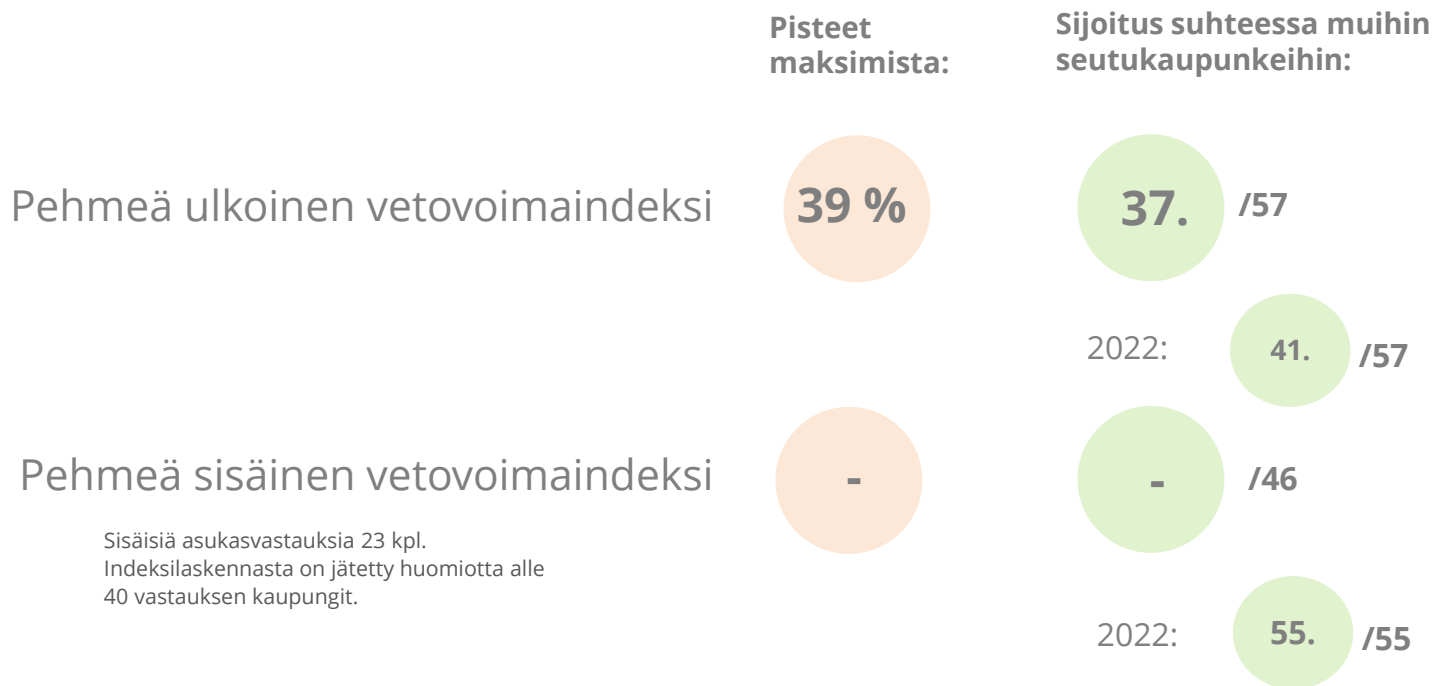
Kehityskohteet tulevaisuudessa

Mistä asioista toivot kotikaupunkisi erityisesti huolehtivan tulevaisuudessa pysyäkseen houkuttelevana asuinpaikkakuntana?



Avoimet vastaukset on tiivistetty ns. sanapilveksi. Sanapilvi on samaan aikaan sekä visuaalinen että kvantitatiivinen esitystapa, joka havainnollistaa avointen vastausten keskeisen sisällön. Mitä tummempana ja kookkaampana sana tai vastaus esitettyyn kysymykseen näyttäytyy, sitä useammin kyseinen sana on esiintynyt vastauksissa.

Kaupunkikohtaiset indeksit



Ulkoinen pehmeä vetovoimaindeksi

**Ulkoisen pehmeän
vetovoimaindeksin
parhaan kaupungit**
(sekä sijoituksen muutos
suhteessa 2022 tulokseen)

1. Rauma (+1)
2. Kuusamo (+1)
3. Kalajoki (-2)
4. Parainen (+1)
5. Tornio (+13)
6. Savonlinna (0)
7. Hamina (-3)
8. Valkeakoski (+27)
9. Iisalmi (-2)
10. Uusikaupunki (+17)

Pehmeän vetovoimaindeksin mittarit:

Autettu tunnettuus

Imago

Muuttovetovoima

Vetovoimatekijät

- Asuinympäristö
- Työllisyysmahdollisuudet
- Koulutusmahdollisuudet
- Saavutettavuus liikenteellisesti
- Kaupalliset palvelut
- Matkailutarjonta
- Keskustan viihtyisyys ja vireyys
- Kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut
- Turvallisuus
- Uudistuvuus
- Ilmapiiri ja fiilis
- Persoonallisuus ja erottuvuus

Sisäinen pehmeä vetovoimaindeksi

**Sisäisen pehmeän
vetovoimaindeksin
parhaat kaupungit**
(sekä sijoituksen muutos
suhteessa 2022 tulokseen)

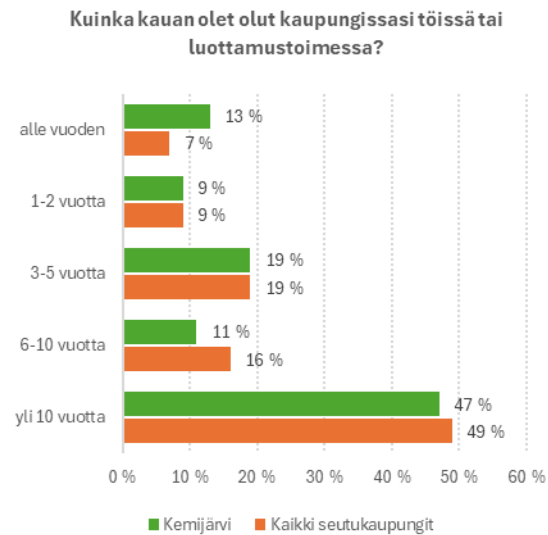
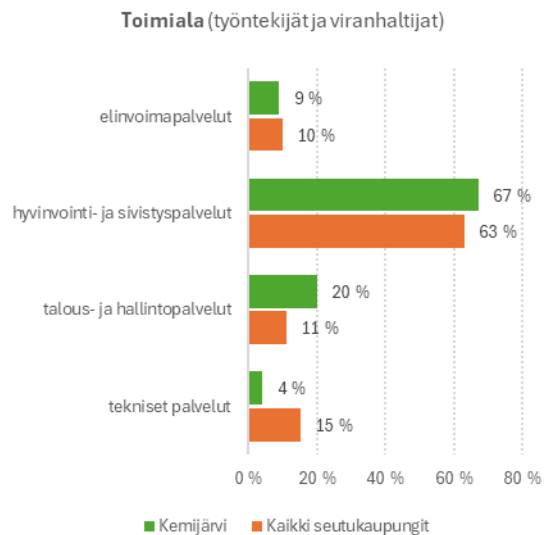
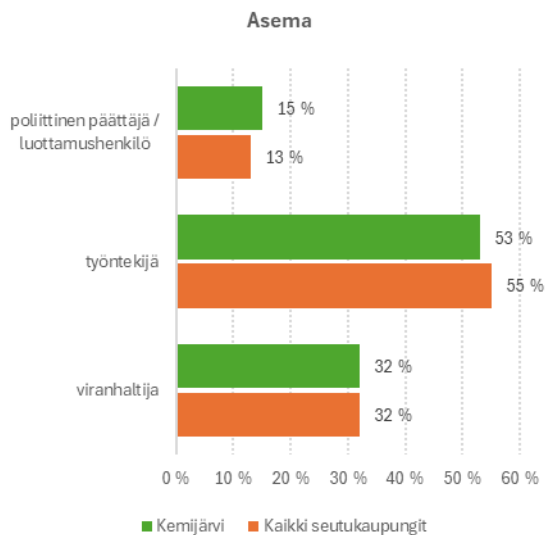
1. Raasepori (+27)
2. Rauma (-1)
3. Kristiinankaupunki (+8)
4. Kalajoki (+13)
5. Iisalmi (+22)
6. Ylivieska (+6)
7. Kuusamo (-2)
8. Paimio (+5)
9. Heinola (0)
10. Kankaanpää (+5)

2. Maahanmuutto



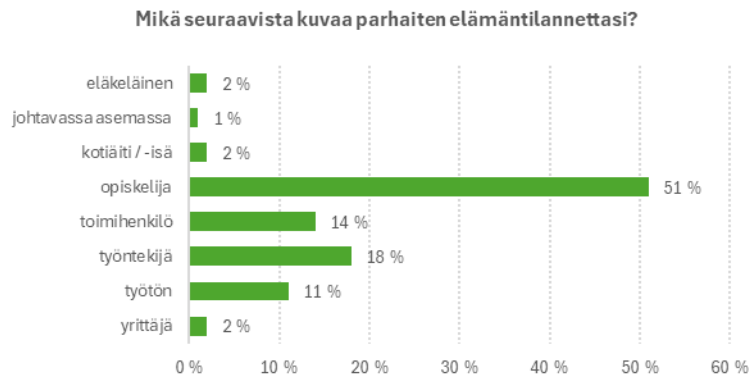
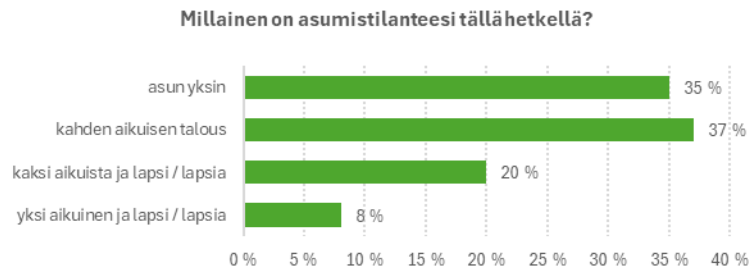
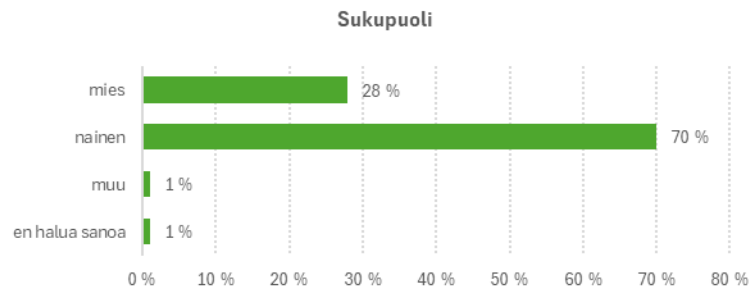
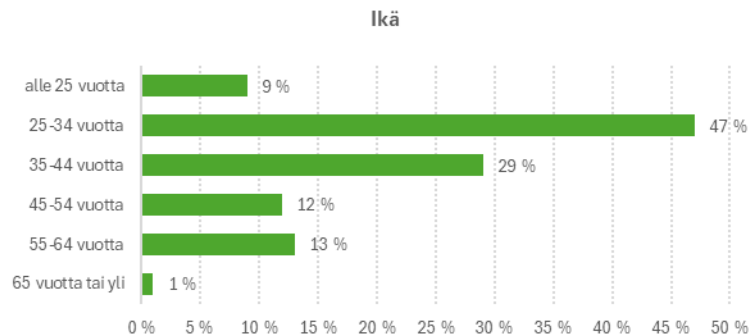
Taustamuuttujien kuvaus 1/3

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:



Taustamuuttujien kuvaus 2/3

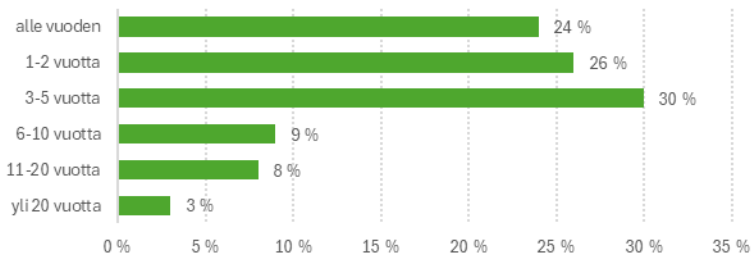
Maahanmuuttaneet (kaikki vastaukset):



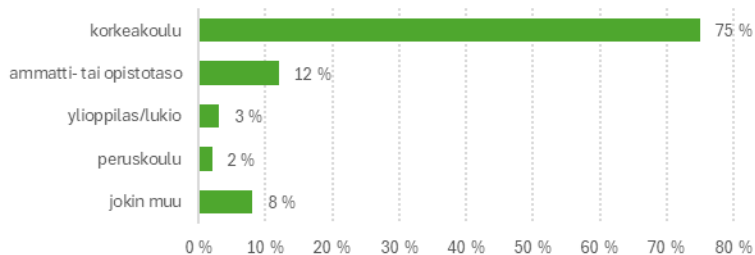
Taustamuuttajien kuvaus 3/3

Maahanmuuttaneet (kaikki vastaukset):

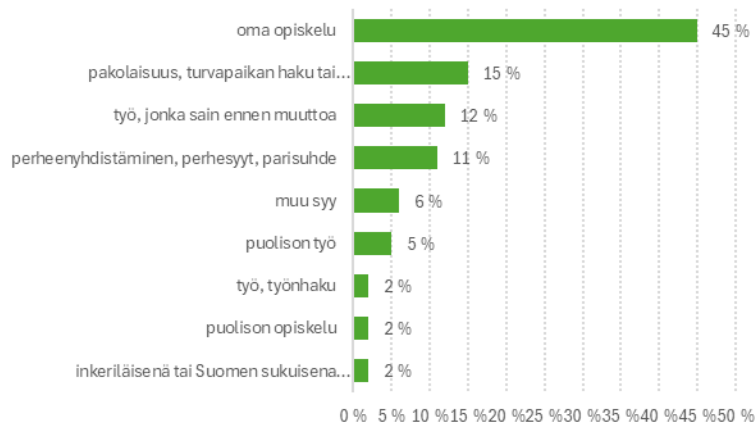
Kuinka kauan olet asunut Suomessa?



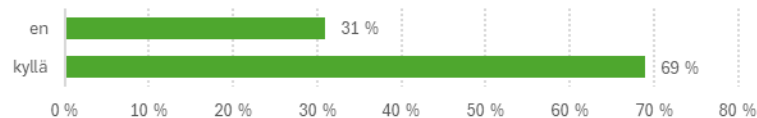
Mikä on korkein koulutuksesi?



Mikä oli tärkein syysi muuttaa Suomeen?



Oletko asunut Suomessa vain suurissa kaupungeissa

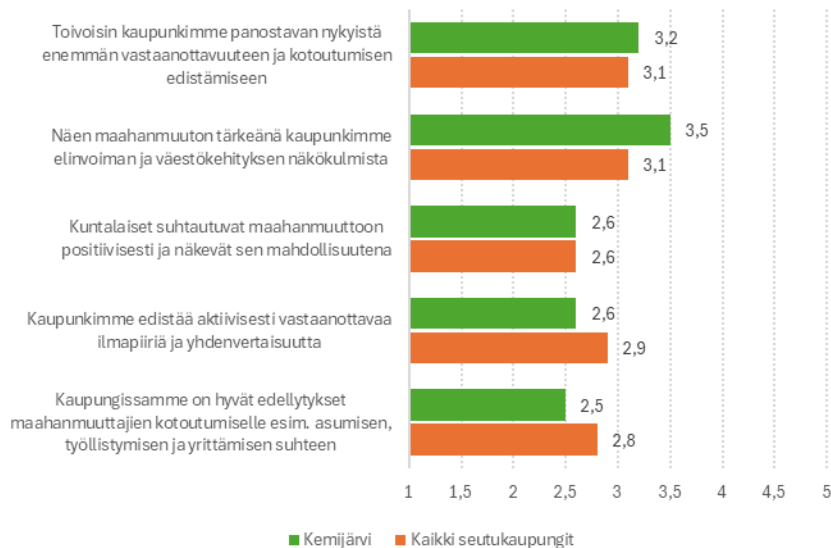


Käsitykset maahanmuutosta 1/2

Asukkaat:

Arvioi seuraavia maahanmuuttoon liittyviä asioita omasta ja kotikaupunkisi näkökulmasta

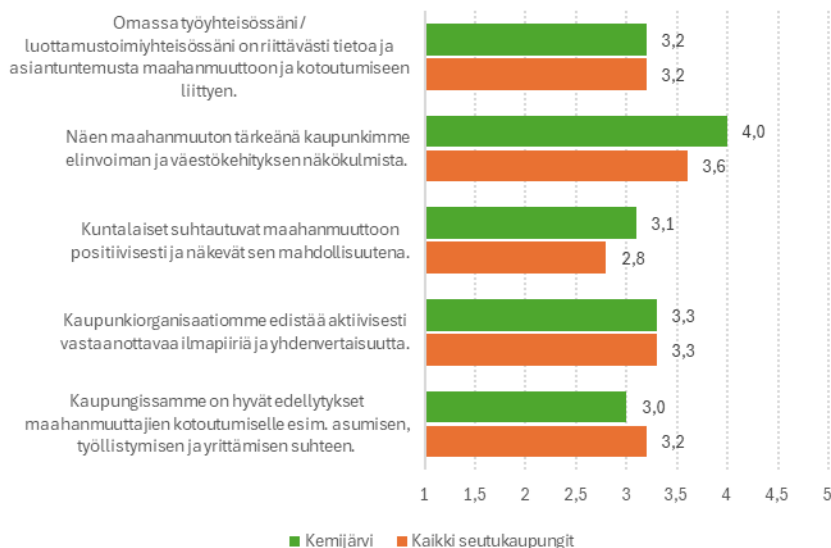
Asteikko: 1= täysin eri mieltä ... 5= täysin samaa mieltä



Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

Arvioi seuraavia väittämiä oman kaupunkisi näkökulmasta sen mukaan, miten samaa tai eri mieltä olet

Asteikko: 1= täysin eri mieltä ... 5= täysin samaa mieltä

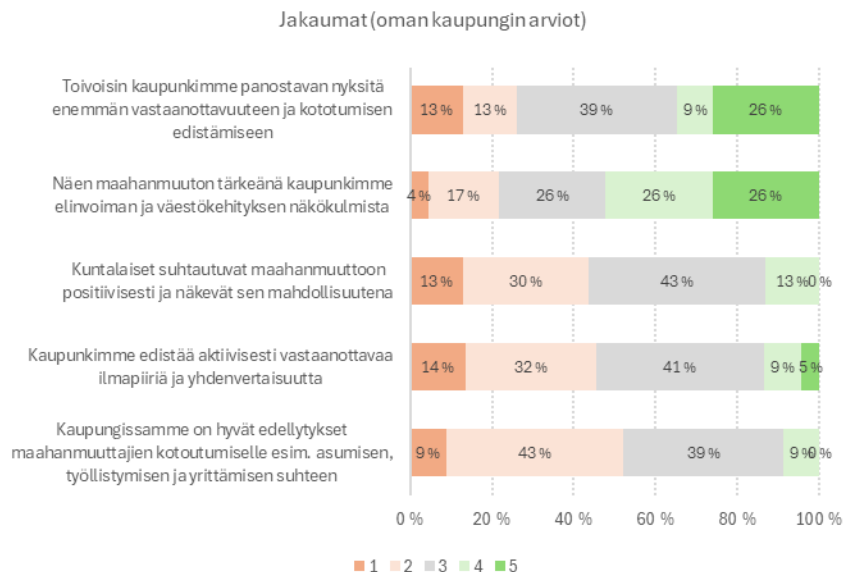


Käsitykset maahanmuutosta 2/2

Asukkaat:

Arvioi seuraavia maahanmuuttoon liittyviä asioita omasta ja kotikaupunkisi näkökulmasta

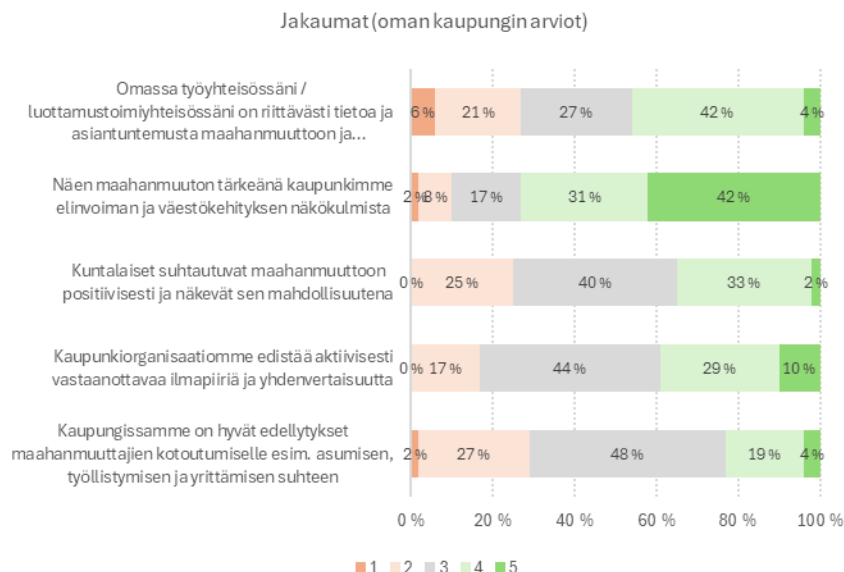
Asteikko: 1= täysin eri mieltä ... 5= täysin samaa mieltä



Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

Arvioi seuraavia väittämiä oman kaupunkisi näkökulmasta sen mukaan, miten samaa tai eri mieltä olet

Asteikko: 1= täysin eri mieltä ... 5= täysin samaa mieltä

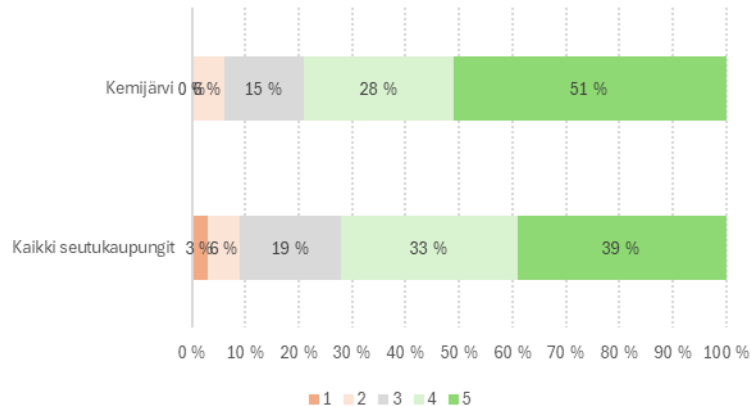
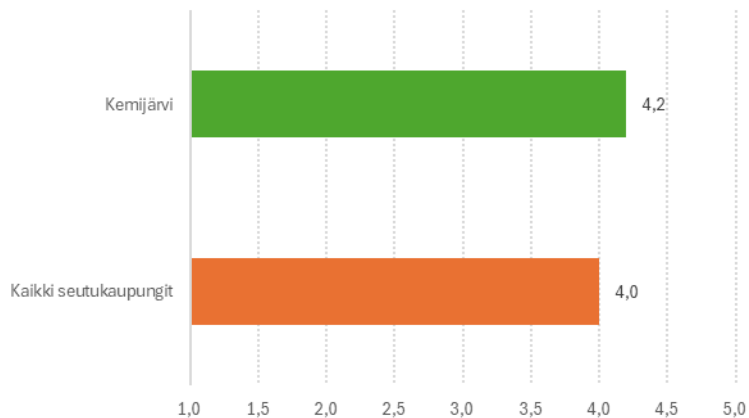


Maahanmuuttaneiden tarpeiden huomioinnin tärkeys

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

Kuinka tärkeänä näet, että kaupunkisi palveluissa huomioidaan myös maahanmuuttaneiden ja heidän perheidensä tarpeita?

Asteikko: 1= ei lainkaan tärkeä ... 5= erittäin tärkeä

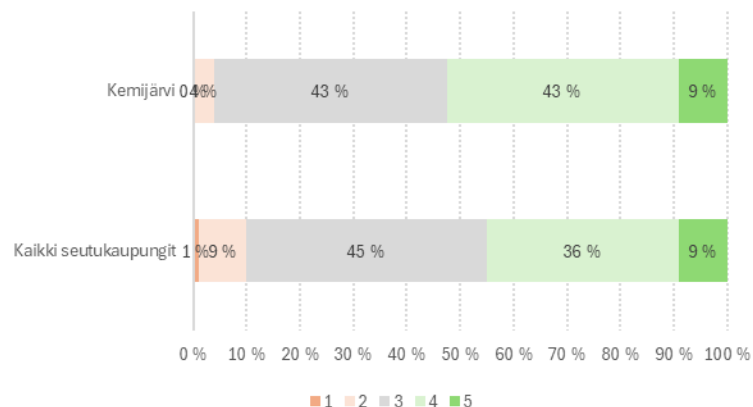
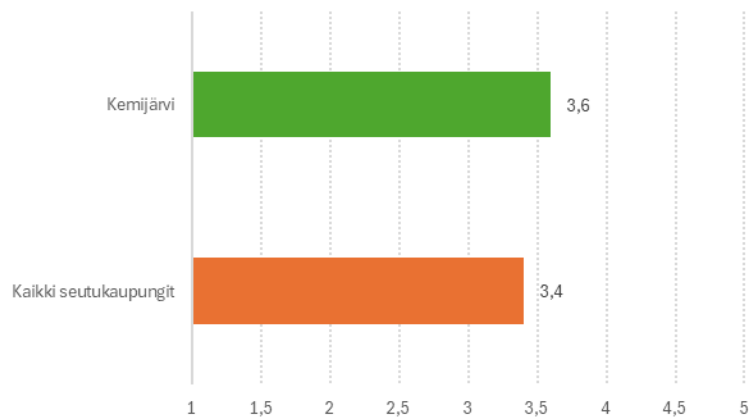


Palveluiden vastaavuus tarpeisiin

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

Miten hyvin koet kaupunkisi palveluiden vastaavan tällä hetkellä myös maahanmuuttaneiden ja heidän perheidensä tarpeita?

Asteikko: 1= erittäin huonosti ... 5= erittäin hyvin

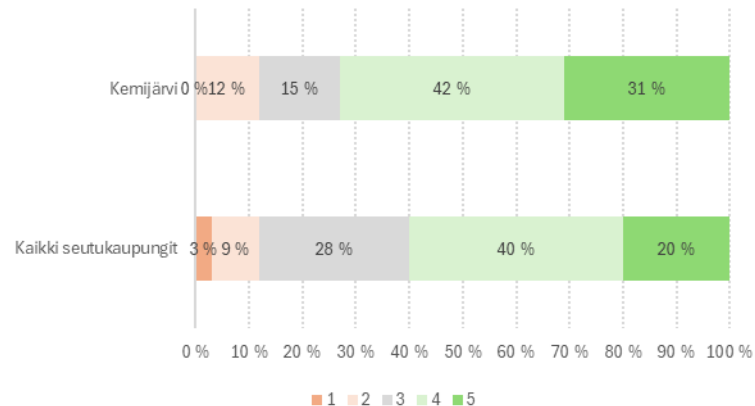
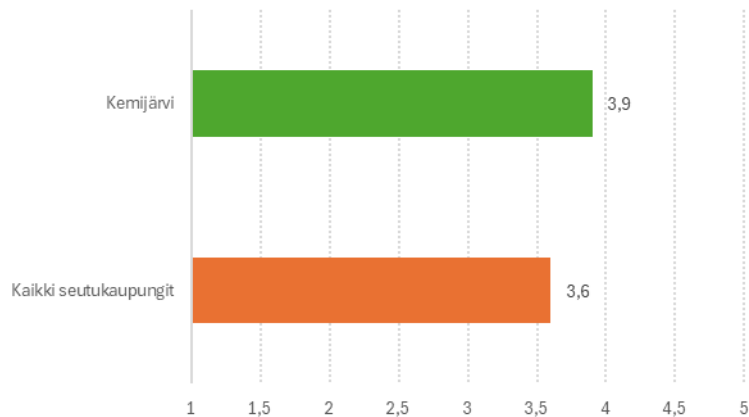


Maahanmuuton vaikutusten positiivisuus

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

Kuinka positiivisena itse näet maahanmuuton vaikutukset kaupungillesi?

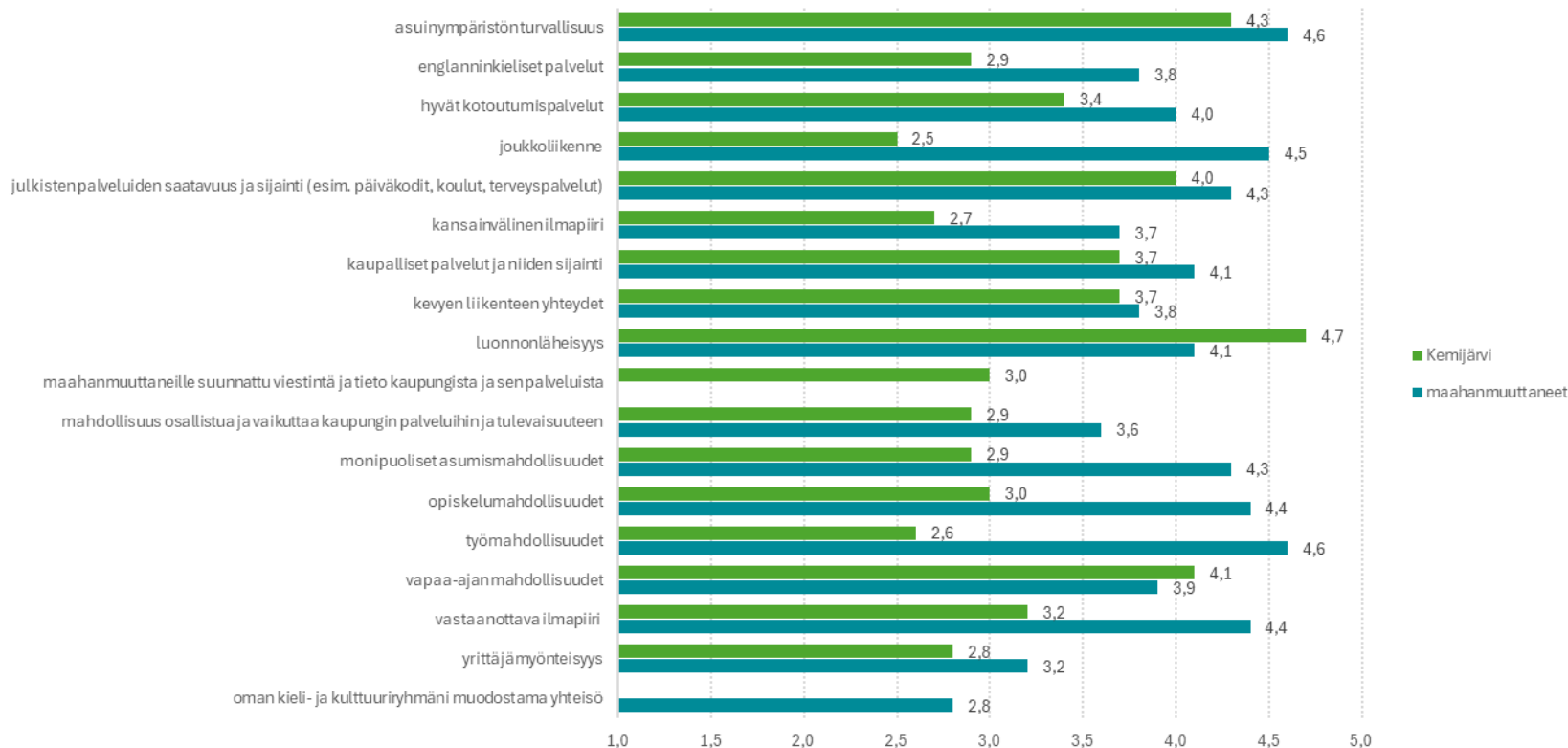
Asteikko: 1= erittäin negatiivisena ... 5= erittäin positiivisena



Vetovoimatekijät

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt: Millä tasolla mielestäsi seuraavat veto- ja pitovoimatekijät ovat omassa kaupungissasi maahanmuuttaneen väestön näkökulmasta? *Asteikko: 1= erittäin heikolla tasolla ... 5= erittäin hyvällä tasolla*

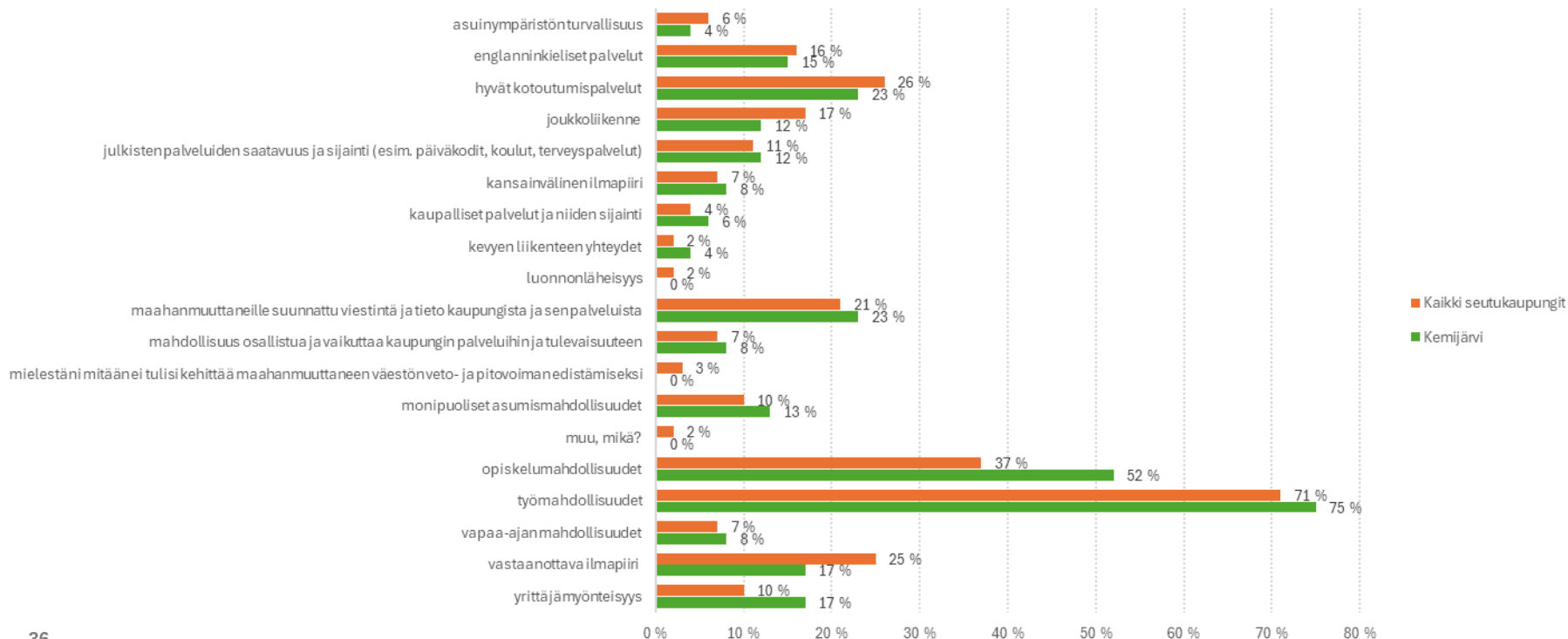
Maahanmuuttajat: Kuinka tärkeitä seuraavat tekijät ovat itsellesi, kun valitset Suomessa asuinpaikkaasi? *Asteikko: 1= ei lainkaan tärkeä ... 5= erittäin tärkeä*



Tärkeimmät kehityskohteet

Kaupungin henkilöstö ja luottamushenkilöt:

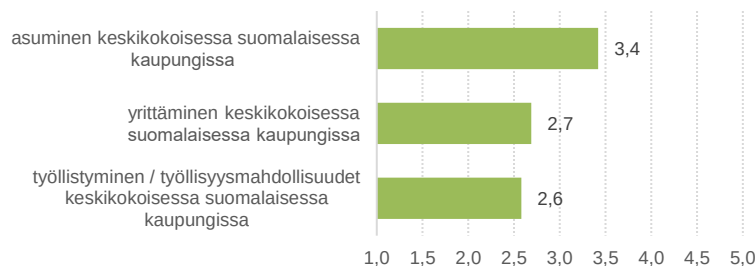
Valitse 3 tärkeintä tekijää, joita tulisi kaupungissasi erityisesti kehittää maahanmuuttaneen väestön veto- ja pitovoiman edistämiseksi.



Mielikuvat seutukaupungeista yleisesti

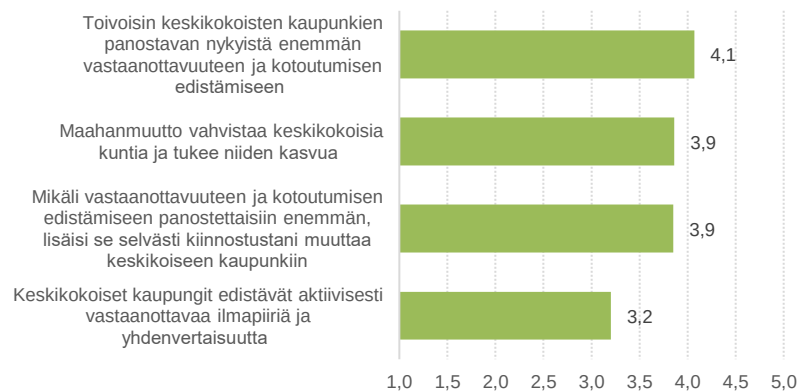
Maahanmuuttajat:

Maahanmuuttaneiden vastaajien mielikuvat seutukaupungeista **asuinpaikkana ovat melko myönteiset (3,4/5), mutta työllistymisen ja yrittämisen osalta mielikuvat ovat melko heikot (2,6 ja 2,7/5).**



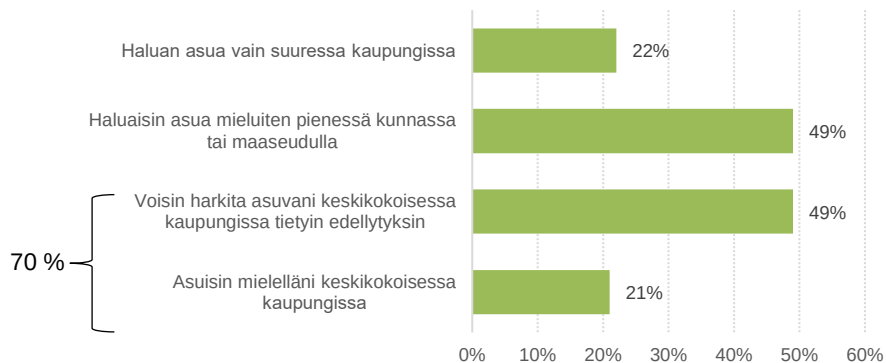
KUVA: Arvioi asteikolla 1-5, kuinka hyvät mahdollisuudet itselläsi ja perheelläsi olisi elää tällaisessa keskikokoisissa suomalaisessa kaupungissa seuraavista näkökulmista: Asteikko: 1=erittäin huonot mahdollisuudet ...5=erittäin hyvät mahdollisuudet

Maahanmuuttaneet vastaajat toivovat vahvasti (4,1/5), että **keskikokoiset kaupungit panostaisivat nykyistä enemmän vastaanottavuuteen ja kotoutumisen edistämiseen**. Vastaanottava ilmapiiri nousikin 4. tärkeimmäksi vetovoimatekijäksi.



KUVA: Kun ajattelet suomalaisia keskikokoisia kaupunkeja, mitä mieltä olet seuraavista väittämistä? Asteikko: 1=täysin eri mieltä ...5=täysin samaa mieltä

Maahanmuuttaneissa vastaajissa on suurta potentiaalia muuttamaan seutukaupunkeihin.



KUVA: Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten suhtautumistasi keskikokoisessa kaupungissa asumiseen?

Avoimissa vastauksissa nähtiin parannustarpeita ja toiveita, jotka **lisäisivät kiinnostusta muuttaa keskikokoisiin kaupunkeihin Suomessa.**

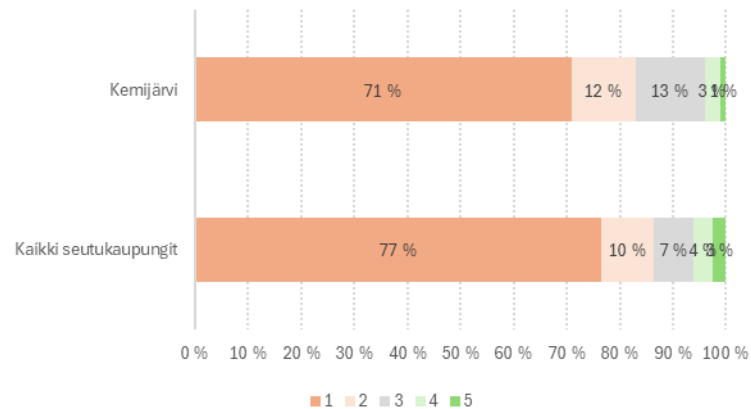
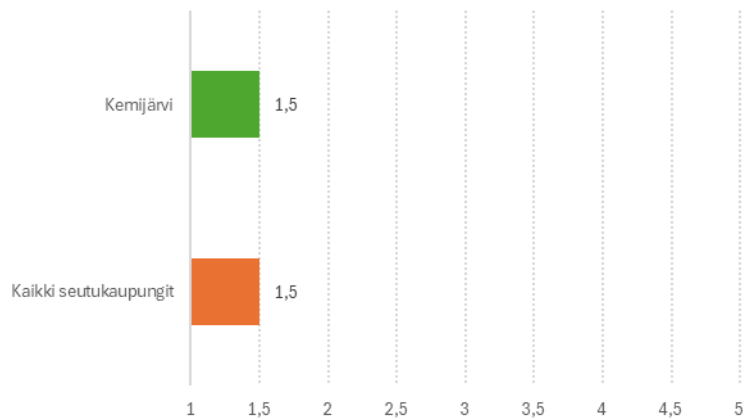
- Keskeisimpänä mainittiin **työpaikkojen saatavuus**. Vastaajat korostavat tarvetta **koulutusta ja osaamista vastaaville työmahdollisuuksille**.
- Lisäksi **englanninkielisten työmahdollisuuksien** ja palvelujen saatavuus koettiin tärkeäksi.
- **Hyvä julkinen liikenne** on toinen keskeinen tekijä, jotta ihmiset voivat liikkua helposti töihin kaupunkien välillä.
- **Kulttuuri- ja vapaa-ajan** mahdollisuudet ovat myös tärkeitä. Kaivataan enemmän kulttuuriaktiviteetteja ja sosiaalisia tapahtumia, jotka tukevat yhteisöllisyyttä.
- **Kotoutumisen edistämisen** palvelut, jotka auttavat maahanmuuttajia sopeutumaan ja löytämään ystäviä, koettiin välttämättömyyksiä. Koulutusmahdollisuudet, **erityisesti kielikurssit**, ovat tärkeitä
- **Asumisen osalta halvemmat vuokrat ja hyvät asuinolosuhteet** ovat tärkeitä muuttokynnystä madaltavia tekijöitä.
- **Myös yhteisön ja paikallisten suhtautuminen** maahanmuuttajiin on keskeinen tekijä, joka vaikuttaa muuttopäätöksiin.
- **Hyvät palvelut**, kuten terveydenhuolto ja koulut, ovat välttämättömiä houkuttelevassa ympäristössä.
- **Luonnonläheisyys ja rauhallinen ympäristö** ovat tärkeitä, mutta niiden tulee olla helposti saavutettavissa ja ne koetaan enemmän lisähyötyä tuovina.

Tunteminen

Maahanmuuttajat:

Kuinka hyvin tunnet seuraavat kaupungit?

Asteikko: 1= en tunne lainkaan ... 5= tunnen erittäin hyvin

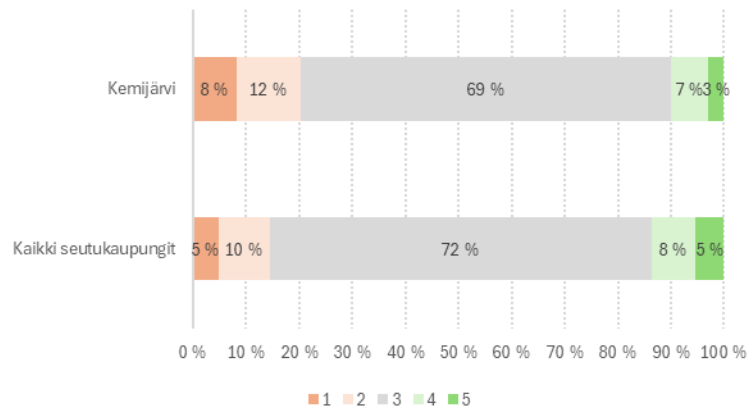
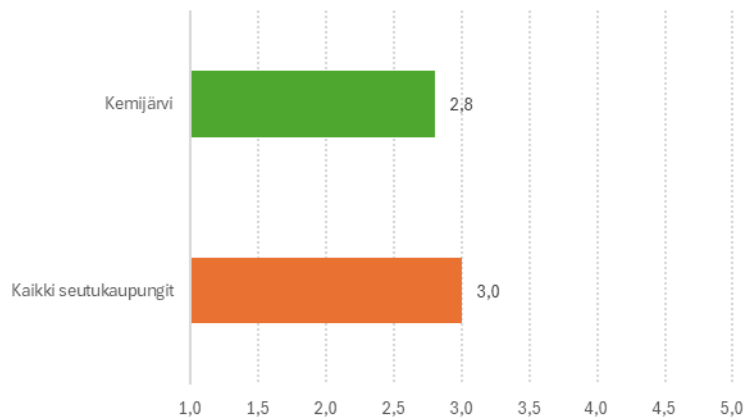


Imago

Maahanmuuttajat:

Millainen mielikuva sinulla on seuraavista kaupungeista?

Asteikko: 1= erittäin negatiivinen ... 5= erittäin positiivinen

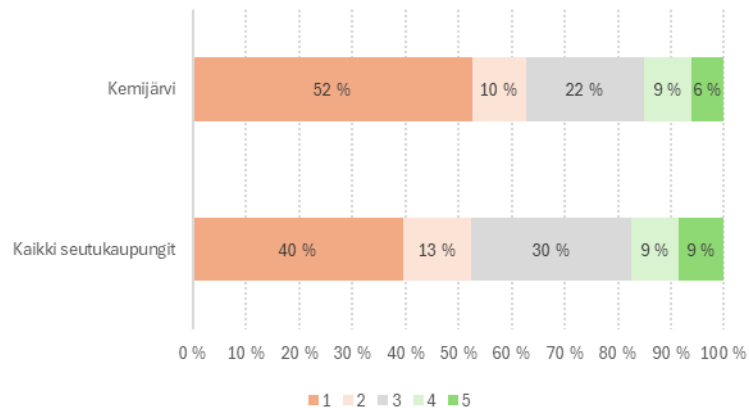
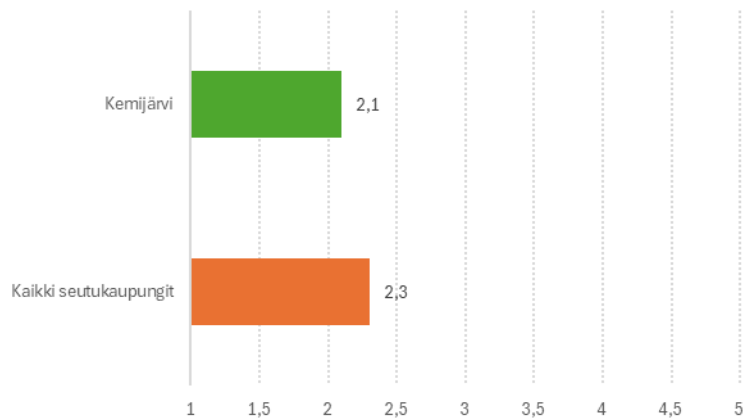


Houkuttelevuus

Maahanmuuttajat:

Jos olisit nyt asuinpaikan valintatilanteessa, voisitko harkita muuttamista seuraaviin kaupunkeihin (mikäli elämäntilanteesi opiskelun, työpaikan, perhesuhteiden jne. suhteen mahdollistaisi muuttamisen)?

Asteikko: 1= en lainkaan todennäköisesti ... 5= erittäin todennäköisesti



Hyvät puolet ja haasteet keskikoiseen kaupunkiin muuttamisessa

Maahanmuuttajat:

Rauhallisuus, yhteisöllisyys ja edullisempi asuminen hyötyinä

Useat maahanmuuttajavastaajat korostivat rauhallista elämäntapaa, yhteisöä ja luonnon läheisyyttä keskikokoiseen kaupunkiin muuttamisen hyvänä puolena. Vaikka nämä tekijät eivät ole primäärisiä asuinpaikan valintatekijöitä, nähdään ne lisäarvoa ja hyötyä tuovina ominaisuuksina. **Keskikokoiset kaupungit tarjoavat mahdollisuuden elää rauhallisemmassa ympäristössä, jossa on vähemmän liikennettä ja melua verrattuna suurkaupunkeihin.**

Maahanmuuttaneet arvostavat myös keskikokoisten kaupunkien **yhteisöllisyyttä**. He kokevat, että pienemmissä kaupungeissa on helpompaa luoda **sosiaalisia suhteita ja tuntea itsensä osaksi yhteisöä**, joskaan suuresta kaupungista ei muuteta oman kieli- tai kulttuuriryhmän perässä. **Tämä voidaan tulkita, että maahanmuuttaneet toivoisivat kuuluvansa paikallisyhteisöön, mikäli muuttaisivat pienempään kaupunkiin.**

Kolmas houkutteleva tekijä etenkin perheitä perustaville on **edullisemmat asumis- ja elinkustannukset**.

Työllistymismahdollisuuksien puute suurin haaste

Maahanmuuttaneiden näkökulmasta tärkein valintatekijä asuinpaikkaa ajatellen on **työllistymismahdollisuudet**. Monilla vastaajilla on huolia työpaikkojen **puutteesta ja vaikeudesta löytää työtä, erityisesti jos ei puhu suomea**. Toinen merkittävä asumiseen, opiskeluun ja etenkin työllistymiseen liittyvä haaste on **joukkoliikenneyhteyksien puute**. Monet vastaajat mainitsivat, että auto on välttämätön kulkuväline, mikä voi olla ongelma niille, jotka eivät voi tai halua omistaa autoa.

Yhteisön ja kulttuurin haasteet ovat merkittäviä keskikokoisissa kaupungeissa asuville ulkomaalaisille. **Yhteisöllisyys koettiin lisäarvoa tuovana hyötynä, mutta nähdään myös haasteena**. Vastaajat kokevat, että **paikalliset ihmiset voivat olla sulkeutuneita ja välinpitämättömiä maahanmuuttaja-asukkaita kohtaan**. Lisäksi kulttuuri- ja viihdemahdollisuudet ovat keskikokoisissa kaupungeissa usein vähäisemmät kuin suurissa kaupungeissa, mikä voi maahanmuuttaneiden vastaajien mielestä **rajoittaa myös sosiaalista elämää**.

3. Toivottu asumismuoto

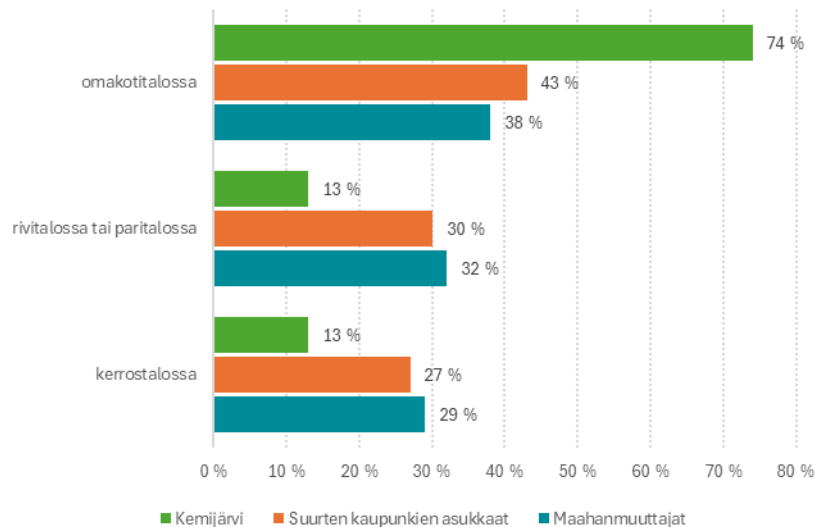


Mieluisin asunto

Seutukaupungin asukkaat: Millaisessa asunnossa haluaisit mieluiten asua?

Suurten kaupunkien asukkaat: Jos muuttaisit johonkin aikaisemmin mainituista kaupungeista, millaisessa asunnossa haluaisit mieluiten asua?

Maahanmuuttajat: Mikäli muuttaisit keskikokoiseen suomalaiseen kaupunkiin, millaisessa asunnossa haluaisit mieluiten asua?

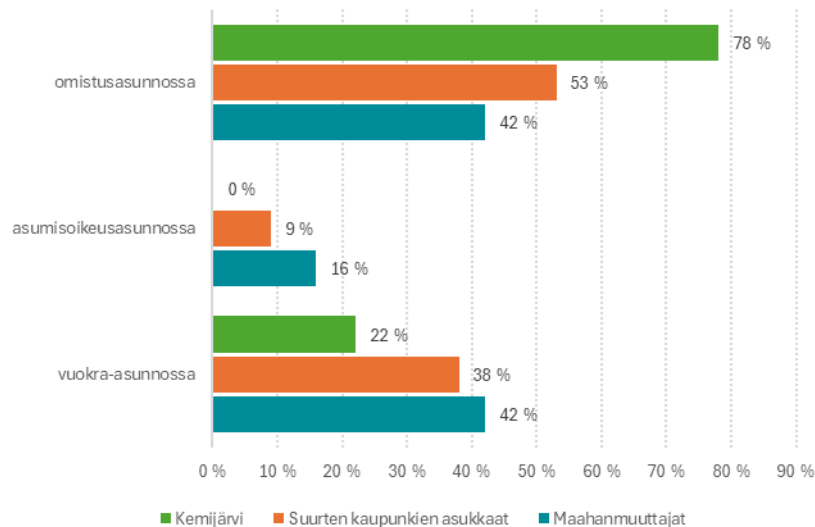


Mieluisin asumismuoto

Seutukaupungin asukkaat: Missä asumismuodossa haluaisit asua?

Suurten kaupunkien asukkaat: Jos muuttaisit johonkin aikaisemmin mainituista kaupungeista, missä asumismuodossa haluaisit asua?

Maahanmuuttajat: Mikäli muuttaisit keskikokoiseen suomalaiseen kaupunkiin, missä asumismuodossa haluaisit asua?

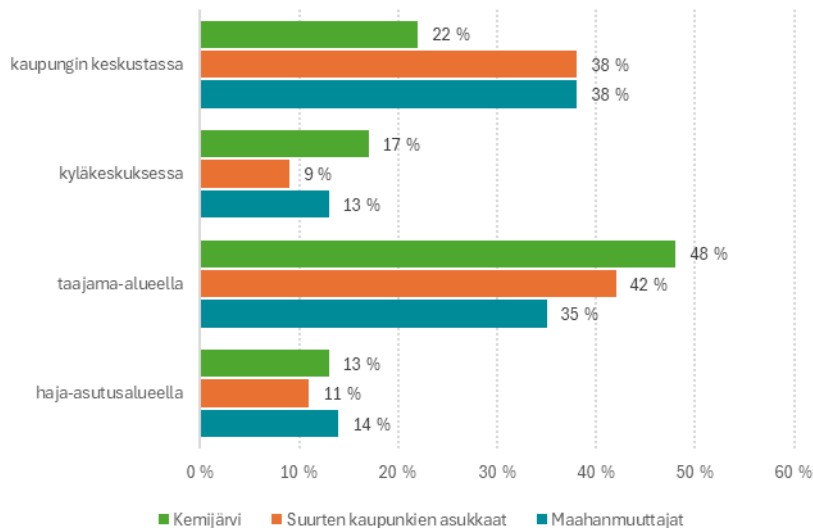


Mieluisin sijainti

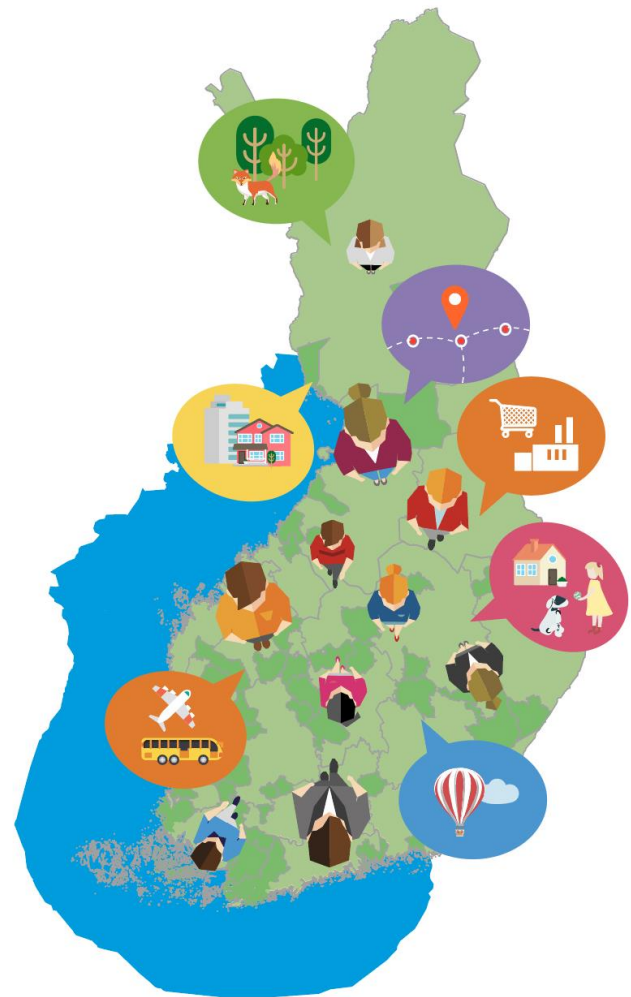
Seutukaupungin asukkaat: Haluaisitko asua...

Suurten kaupunkien asukkaat: Jos muuttaisit johonkin aikaisemmin mainituista kaupungeista, haluaisitko asua...

Maahanmuuttajat: Mikäli muuttaisit keskikokoiseen suomalaiseen kaupunkiin, haluaisitko asua...



4. Yhteenveto



KAUPUNKIKOHTAINEN RAPORTTI UUSIUTUMISEN, KOHDENTAMISEN JA VAIKUTTAVUUDEN TYÖKALUNA

Kaupunkikohtainen raportti toimii työkaluna omien vahvuuksien ja ainutlaatuisuuden sekä kehittämiskohteiden tunnistamiseen.

Peilaamalla kaupunkikohtaista raporttia tämän raportin yleisiin tuloksiin ja kaupungin omaan kehitykseen ja olemassa olevaan tilastolliseen ja tutkimusdataan, voi kaupunkikohtainen raportti tarjota seutukaupungille työvälineet tunnistaa vahvuudet, mitä vahvistaa entisestään, asiat, joita tulisi kehittää sekä näkökulmat tai asiat, jotka tarvitsevat uusiutumista kokonaan. **Raportti tarjoaa kaupungille tutkittuun tietoon perustuvan mahdollisuuden tehdä valintoja järkevämpien kohdennettujen toimenpiteiden perustaksi.**

Seutukaupunkiohjelman toimeenpano-ohjelmassa vuosille 2024-2027 on tunnistettu kuusi keskeistä omaehtoisen kehittämisen kohdetta tekemisen perustaksi:

- innovaatioympäristöt,
- elinkeinot ja elinvoima, ilmastonmuutos ja kiertotalous,
- koulutus ja osaavan työvoiman saatavuus,
- sujuvat liikenneyhteydet,
- asuminen, maankäyttö ja digitalisaatio, sekä
- kulttuuri ja omaleimaisuus.

Miten seutukaupunkikohtainen aineisto tukee näitä kehittämisen kohteita?

Tarkistuslista kaupunkikohtaisen raportin analysointiin ja hyödyntämiseen

1. **Tunnista sisäiset vahvuus- ja pitovoimatekijät.** Mitkä ovat oman kaupunkinne asukkaiden merkittävimmät pitovoimatekijät? Mikä pitää heidät eikä saa muuttamaan? Mitä he kaupungissanne arvostavat? Mitä voitte vahvistaa, mitä kehittää? Millaisissa asioissa tarvitsee uudistua kokonaan?
2. **Tunnista ulkoiset kovat ja pehmeä vetovoimatekijät ja kaupunkinne tilanne niiden suhteen.** Missä onnistutte, missä on kehitettävää? Missä asioissa tarvitaan uusiutumista? Mitä tulee priorisoida?
3. **Analysoi maahanmuuton tilanne ja suhtautuminen kaupunkinne osalta. Miten eri sidosryhmät maahanmuuttoon suhtautuvat?** Missä onnistutte, missä on kehitettävää? Missä asioissa tarvitaan uusiutumista?
4. **Tunnista kaupunkinne kannalta relevantit kohderyhmät ja heille merkityksellisimmät valintatekijät?**
5. **Tunnista kaupunkinne asemoituminen potentiaalisten kohderyhmien mielissä ja vahvuutenne heille.** Mitä voitte vahvistaa? Mitä kehittää? Missä tarvitsee uudistua?
6. **Määrittele keskeiset vahvistus-, kehitys- ja uusiutumistoimenpiteet elinvoiman vahvistamiseksi eri näkökulmista 3-5 kpl. Mahdollista vuoropuhelu kaupunkilaisten kesken. Luo alusta, jolla kaupunkilaiset voivat antaa palautetta ja vaikuttaa ja missä toiminnan kehitystä voidaan mitata ja pyytää palautetta.**

tiedon syventäminen ja jatkuva vuorovaikutus kaupunkilaisten kanssa

Katja Helkala
Asiakkuusjohtaja
+358 40 771 7518
katja.helkala@innolink.fi

Laura Koskimies
Asiakkuuspäällikkö
+358 50 520 7030
laura.koskimies@innolink.fi



Kuntakehittämisen tutkimusteemoja

Tutkittu tieto on varmin pohja päätöksentekoon, kehittämiseen ja tavoitteiden edistämiseen. Tutkimuksen avulla voit ymmärtää ja ennakoida uusia ilmiöitä sekä ohjata organisaatiosi toimintaa oikeaan suuntaan.



Vaikuttavuutta tutkitulla tiedolla

Innolinkin kuntakentän tutkimukset auttavat kuntaasi tavoitteiden saavuttamisessa ja sinua niiden johtamisessa.

ASUKASKOKEMUS

- Asukastyytyväisyys
- Asukasuskollisuus
- Asukasviihtyvyys
- Asukasryhmät
- Asuinympäristö

KUNNAN PALVELUT

- Palveluiden tunnettuus
- Palvelutyytyväisyys
- Palvelukehitys
- Palvelutarpeiden muutokset

KUNTAKUVA, VETOVOIMA JA MUUTTOLIIKE

- Ulkoiset mielikuvat
- Tunnettuus ja maine
- Vetovoima ja muuttoliike
- Matkailu ja vapaa-aika

HENKILÖSTÖKOKEMUS JA TYÖHYVINVOINTI

- Henkilöstötutkimukset
- Esihenkilöarvioinnit ja johtamisen kehittäminen
- Pulssikyselyt

MAAHANMUUTTO JA MONINAISUUS

- Maahanmuuton tilannekuva
- Kotoutuminen ja pitovoima
- Palvelutarpeet
- Väestösuhteet

ELINKEINO JA TYÖLLISYYS

- Yritystutkimukset
- Elinkeinopalvelut
- Kasvun tukeminen
- Työllisyyspalveluiden vaikuttavuus
- Palvelutyytyväisyys

YHTEISKUNNALLISET ILMIÖT

- Räätelöidyt selvitykset ajankohtaisista teemoista
- Esim. turvallisuus, väestörakenne, vastuullisuus ja osallisuus

Innolinkin Vibemetrics – kaupungin ja kaupunkilaisten vuorovaikutteinen palautealusta

- *Mahdollistaan kaupungin eri palveluiden vuorovaikutteisen palautejärjestelmän samalla alustalla eri teemoilla.*
- *Annettu palaute kirjautuu reaaliaikaisesti järjestelmään. Mahdollisuus vastata ja käydä keskustelua palautteeseen liittyen joko vain palautteen antajan kanssa tai julkisesti mahdollistaen kommentoinnin myös muille.*
- *Eri osa-alueiden vastuuhenkilöt pääsevät tarkastelemaan ja kommentoimaan palautteita.*
- *Ei rajausta käyttäjätunnuksissa kaupunkiorganisaation sisällä.*
- *Yhden luukun periaate → kaupunkilaiset löytävät kaikkien palveluiden palautekanavat yhdestä paikasta.*
- *Lisää läpinäkyvyyttä ja avoimuutta.*
- *Mahdollistaa ideoinnin yhdessä kaupunkilaisten kanssa.*

Esimerkki
palautejärjestelmän
palvelukategorioista

KAAVOITUS, RAKENTAMINEN JA ASUMINEN

Kaavoitus, rakentaminen,
rakennusvalvonta, luvat,
kartat, kaupungin kiinteistöt,
tontit ja alueet

KULTTUURI, KIRJASTO JA TAPAHTUMAT

Museot, kirjasto,
kulttuuripalvelut, yleiset
tapahtumat

ELINVOIMA- JA YRITYSPALVELUT

VARHAISKASVATUS, OPETUS JA NUORISO

Päiväkodit, asukaspuistot,
esiopetus, peruskoulut, lukiot,
nuorisotilat ja- palvelut.



Pääteemojen alta porautuminen tarkemmin
aiheeseen ja palautteen sisältöön (esim.
kiitos, kysymys, moite, toimenpide-ehdotus).

Kiitos!

