

Soppela Kaisa Kemijärvi

Lähtettäjä: Pekka Huuki <pekka.huuki@mhy.fi>
Lähetetty: keskiviikko 10. syyskuuta 2025 10:45
Vastaanottaja: Soppela Kaisa Kemijärvi
Kopio: Mika Tapio
Aihe: VL: Maa-aineslupahakemus
Liitteet: Korjattu Liite 5..pdf; 0_Lupahakemus Saukkolammentie 2025 täydennys.docx

Hei,

Kiitos täydennyspyynnöstä. Alla ”punakynällä” täydennyksiä, joista osan siirsimme myös suoraan lupahakemukselle ja liitteelle 5. Kelvannevat näin postilla?

Terveisin,

Pekka Huuki
Metsäasiantuntija
MHY Lappi
Tieasiat, Luonnonhoito
Puh 0400-472015
pekka.huuki@mhy.fi
Laivurinkatu 3, (3. kerros)
95400 TORNIO



Metsänhoitoyhdistys
Lappi

Löydät meidät:

[|Nettisivut|](#) [|Facebook|](#) [|Instagram|](#) [|Omametsä|](#)



Yhteiskunnalliset yritykset toimivat
vastuullisesti ja kantavat yhteiskunnallista vastuuta.

Tämä sähköpostiviesti saattaa sisältää luottamuksellisia tietoja ja on tarkoitettu vain nimetyille vastaanottajalle. Mikäli et ole tämän viestin tarkoitettu vastaanottaja ja viesti on saapunut väärään osoitteeseen, pyydämme ilmoittamaan lähettäjästä asiasta ja poistamaan viestin.

Lähtettäjä: Mika Tapio <mika.tapio@mhy.fi>
Lähetetty: maanantai 21. heinäkuuta 2025 11.25
Vastaanottaja: Pekka Huuki <pekka.huuki@mhy.fi>
Aihe: VL: Maa-aineslupahakemus

Hei

Saukkolammen monttuhakemukseen tuli tuollaisia lisäselvityspyyntöjä.

Mika Tapio

Mhy Metsä-Lappi

Lähettäjä: Soppela Kaisa Kemijärvi <Kaisa.Soppela@kemijarvi.fi>

Lähetetty: torstai 17. heinäkuuta 2025 11.27

Vastaanottaja: Mika Tapio <mika.tapio@mhy.fi>

Aihe: VS: Maa-aineslupahakemus

Hei,

Kävin hakemusaineiston läpi. Alla muutama huomio ja täydennyspyyntö.

- Hakemuslomakkeessa on merkintä, että haetaan lupaa maa-ainesten ottamiseen ennen kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Lainsäädännön lähtökohta on se, että toimintaa ei aloiteta ennen lainvoimaisuutta. Näin ollen aloittamislupa vaatii perusteltua syytä, eli miksi toiminta pitäisi saada aloittaa ennen lainvoimaisuutta. Voitte halutessanne lisätä perustelut suunnitelmatekstiin tai toimittaa erillisenä dokumenttina. Nyt lomakkeessa lukee perustelut-kohdassa, että *Kiireellinen juuri*.
 - o Korvataan teksti ”Kiireellinen juuri” tekstillä ” Perustelu ottamiselle ennen lupahakemuksen lainvoimaisuutta perustuu tienkorjaushakkeiden kiireellisyyteen. Ottamisen viivästyminen nostaa tieosakkaiden kustannuksia sekä kuluttaa enemmän yhteiskunnan tukivaroja. Lisäksi ottoalueen naapurikiinteistöt, jotka yleisellä tasolla ovat juuri todennäköisimpiä mahdollisia muutoksenhakijoita, ovat saman tienkorjaushankkeen osakkaita. Tästä syystä heidän muutoksenhaku tehtyyn päätökseen on erittäin epätodennäköinen.”
- Hakemukseen tulee lisätä mitattu tieto tai perusteltu arvio alueen pohjaveden pinnan ylimmästä korkeustasosta.
 - o Pohjaveden arvioitu korkeus on 175,00m. Arvio perustuu maastossa tehtyihin havaintoihin ottoalueen välittömässä läheisyydessä. Ottoalueen maalajit ovat sen verran karkeita, ettei ole oletettavaa pohjavesitasossa olevan suuria vaihteluita.
- Hakemuslomakkeessa ottamisalueen pinta-alaksi on merkitty 4 ha. Muualla aineistossa pinta-alaksi ilmoitetaan 1,79 ha. Korjaattekko hakemusta niin, että aineisto on tuon osalta yhdenmukainen.
 - o Alkuperäiseen hakemukseen on jäänyt edeltävästä lupahakemuksesta virheellinen pinta-ala 4ha. Oikea piirustusten mukainen ala on 1,79ha
- Suunnitelmaselostuksen kohdassa 6. lukee, että *ottolupaa haetaan liitekarttaan rajatulle n 1,79 ha alueelle, josta varsinaista tulevaa ottamisaluetta on n 0,5 ha. Koska alueen maa-aineksissa on paljon vaihtelua, ottamista kohdennetaan lupa-alueen sisällä mahdollisesti useampaan ottamispisteeseen ja maa-aineksia sekoitetaan keskenään*. Tarkoittaako tuo, että otto voi kohdentua lupa-alueen(1,79 ha) sisällä myös muualle kuin liitteeseen 5 merkitylle alueelle?
 - o Kyllä juuri näin. Näissä suhteellisen pienimuotoisissa ottamishankkeissa ei ole järkevää tehdä erillistä louhintasuunnitelmaa, joka edellyttäisi laajoja/kalliita maaperätutkimuksia ennen ottamista. Tästä syystä irroituskentän sijainti on se todennäköisin, mutta ei sataprosenttisen varma. Tämä on haluttu tuoda avoimesti esille jo hakemuksessa. Joka tapauksessa ottaminen tullaan tekemään lupaehtojen puitteissa niissäkin tapauksissa, että alkuperäisestä leikkauspiirustuksista poiketaan.
- Lisäisittekö liitteen 5 karttaan ottamisalueen nurkkapisteen koordinaatit?
 - o lisätty täydennetty liite
- Suunnitelmaselostuksessa kerrotaan, että *irroitus- ja varastokentän pohja muotoillaan rinteiden suunnassa alaspäin viettäväksi niin, että pintavaluntavedet pääsevät valumaan esteteettä pintavaluntaan alapuoliselle*

kangasmaalle, eikä alueelle synny veden täyttämiä painanteita. Ohjataanko vedet kootusti johonkin suuntaan ja jos niin mihin suuntaan? Vai onko ajatus, että vesien annetaan valua vapaasti?

- *maaperän nykyinen kaltevuuden suunta tulee säilymään. Alue viettää pohjoista kohti ja ne vähät pintavedet, joita voi ottamisen aikana liikkua, ohjautuvat alapuoliselle metsäkuntalle. Vesiä ei kerätä yhteen purkupisteeseen. Onnistuneen maisemoinnin vuoksi on tärkeää ettei alueelle jää vettämisestä kärsiviä painanteita.*
- Suunnitelmaselotuksessa mainitaan, että ottoalueesta itään n. 600 metrin noin Soinanjokivarressa on metsäluonnon arvokas ympäristö ja kohteen luoteispuolella noin 300m etäisyydellä on peruskarttaan merkitty lähde. Karttatarkastelun perusteella ottoalueelta koilliseen n. 380 metrin etäisyydellä on myös lähde ja Soinanjokeen on ottoalueelta lyhimmillään n. 250 metriä. Hakemuksessa tulee arvioida ottotoiminnan mahdolliset vaikutukset näiden osalta.
 - *kohteet eivät ole ottamistoiminnan lähialueella. Satojen metrien sivuetäisyyden vuoksi kohteiden luonto- tai vesistöarvot eivät vaarannu. Vesistövaikutusta Soinanjoen pohjoisella puolella rajoittaa Soinanjoki itsessään. Pohjaveden hydraulinen purkautuminen joen alitse vastakkaiseen rinteeseen on toki mahdollista, mutta äärimmäisen harvinaista.*
- Suunnitelma alueen läheisyydessä sijaitsee voimalinja. Kuulemme hakemuksesta siksi myös linjaa hallinnoivaa verkkoyhtiötä. Voitte lisätä hakemukseen, jos olette jo miettineet, tarvitseeko tuo linjan läheisyys ottotoiminnan järjestämisessä huomioida ja miten.
 - *voimalinjan silmämääräinen tarkastus tehdään heti irroitusampumisen jälkeen. Ei tarvetta muille ennakoiville toimenpiteille. Verkkoyhtiö voi halutessaan lausua asiassa.*

Ystävällisin terveisin,

Kaisa Soppela
ympäristötarkastaja
Koillis-Lapin ympäristöterveydenhuolto/ympäristönsuojelu

Vapaudenkatu 8 B (III-kerros)
98100 Kemijärvi
040-5203162
kaisa.soppela@kemijarvi.fi
ymparistonsuojelu@kemijarvi.fi



Lähettiläjä: Mika Tapio <mika.tapio@mhy.fi>
Lähetetty: torstai 3. heinäkuuta 2025 13:33
Vastaanottaja: Soppela Kaisa Kemijärvi <Kaisa.Soppela@kemijarvi.fi>
Aihe: Maa-aineslupahakemus

Hei

Ohessa maa-aineslupahakemus käsiteltäväksenne.

Ystävällisin terveisin,

Mika Tapio

Tieasiantuntija

Mhy Metsä-Lappi
Vapaudenkatu 8 A 5
98100 Kemijärvi
p. 044-2409869
mika.tapio@mhy.fi

Tämä sähköpostiviesti mahdollisine liitteineen voi sisältää luottamuksellista tai ei-julkista tietoa, ja on tarkoitettu ainoastaan nimetyn vastaanottajan käyttöön. Jos tätä sähköpostiviestiä ei ole tarkoitettu Sinulle, sen käyttö, kopiointi, muuttaminen ja hallussapito on kiellettyä. Sinun on heti poistettava viesti ja kaikki sen kopiot järjestelmästäsi. Tällaisen viestin osalta olet sovellettavissa olevan lainsäädännön tai sitä koskevien sopimusten mukaan vaitiolovelvollinen, etkä saa myöskään välittää viestiä eteenpäin etkä käyttää viestiä hyväksesi.